



**Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής**  
**Σχολή Επιστημών Υγείας και Πρόνοιας**  
**Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών**



**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ**

**Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση**

**Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης**

**Ακ. Έτος 2021-2022**

Έγκριση:	1/09-01-2024	Ειδική Συνεδρίαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ
Επικύρωση:	1/10-01-2024	Συνέλευση του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών

**Αιγάλεω, Ιανουάριος 2023**

## Περιεχόμενα

Σχολιασμός των Αποτελεσμάτων Αξιολόγησης .....	3
Γενικά.....	3
Στοχοθεσία εσωτερικής αξιολόγησης του Π.Μ.Σ.....	4
Αποτελέσματα Αξιολόγησης – Σχολιασμός.....	5
Α. Ερωτήσεις που αφορούν στο μάθημα.....	5
Γ. Ερωτήσεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του/της φοιτητή/-τριας.....	6
Διαγράμματα Εσωτερικής δομής λειτουργίας ΟΜΕΑ και διαδικασίας καταμερισμού εργασίας και συλλογής της πληροφορίας .....	9
Ανάλυση SWOT .....	10
Δυνατά σημεία (Strengths) .....	10
Εκπαίδευση-Έρευνα .....	10
Αδύναμα Σημεία (Weaknesses) .....	11
Ευκαιρίες (Opportunities) .....	11
Απειλές (Threats).....	12
Προτάσεις Αντιμετώπισης των Αδυναμιών .....	13

## Σχολιασμός των Αποτελεσμάτων Αξιολόγησης

### Γενικά

Η βαθμολογική κλίμακα του ερωτηματολογίου το οποίο χρησιμοποιήθηκε για την αξιολόγηση, ήταν από το 1 έως το 5. Το 1 αντιστοιχεί στη μικρότερη βαθμολογία και το 5 στην υψηλότερη. Το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε ήταν εγκεκριμένο από τη Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟ.ΔΙ.Π.) του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (Πα.Δ.Α.).

Σκοπός του ερωτηματολογίου αξιολόγησης του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» είναι η συνολική αξιολόγηση των μαθημάτων, των διδασκόντων και των υπηρεσιών του Π.Μ.Σ., από τους φοιτητές και τις φοιτήτριες που έχουν ολοκληρώσει την φοίτηση τους σε κάθε διδακτική ενότητα.

Το Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας της ΜΟ.ΔΙ.Π. διασφαλίζει την ανωνυμία στις απαντήσεις των φοιτητών στο ερωτηματολόγιο αποτίμησης. Κανένας διδάσκοντας ή άλλος υπηρεσιακός παράγοντας του Π.Μ.Σ. ή του Πα.Δ.Α. δε μπορεί να μάθει τι απάντησε ένας φοιτητής ή φοιτήτρια.

Για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αξιολόγησης κάθε μαθήματος αρχικά γίνεται είσοδος στη σελίδα αξιολόγησης της ΜΟ.ΔΙ.Π. <https://app.modip.uniwa.gr/> με τα στοιχεία του ιδρυματικού λογαριασμού (*όνομα χρήστη και κωδικό*). Μετά την είσοδο ο φοιτητής ή η φοιτήτρια, εφόσον πληροί τις προϋποθέσεις (*δήλωση του μαθήματος στη Γραμματεία*), βλέπει στη σελίδα του τα μαθήματα που διδάσκεται το τρέχον εξάμηνο και τους διδάσκοντες κάθε ενότητας. Ο φοιτητής ακολουθώντας το σύνδεσμο ανοίγει το ερωτηματολόγιο αξιολόγησης το οποίο μπορεί να συμπληρωθεί και μέσω κινητών συσκευών (*smartphones, tablet*).

Η διαδικασία της συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων αξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Έργου από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές, πραγματοποιείται κάθε ακαδημαϊκό εξάμηνο μεταξύ της 8<sup>ης</sup> και της 12<sup>ης</sup> διδακτικής εβδομάδας κάθε ακαδημαϊκού εξαμήνου και αφορά σε όλα τα προσφερόμενα μαθήματα του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*». Η πρόσβαση και η συμπλήρωση πραγματοποιούνται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής της ΜΟ.ΔΙ.Π..

Συγκεκριμένα, η εφαρμογή της ΜΟ.ΔΙ.Π. εξασφαλίζει την ανώνυμη ηλεκτρονική συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αξιολόγησης από φοιτητές, βάσει των παρακάτω βημάτων:

- Τα ερωτηματολόγια ενεργοποιούνται για όλους τους φοιτητές που έχουν δηλώσει ένα μάθημα και το παρακολουθούν κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας αξιολόγησης. Η πρόσβαση στην εφαρμογή της ΜΟ.ΔΙ.Π. πραγματοποιείται με τη χρήση του ενιαίου κωδικού που παρέχεται από το Πα.Δ.Α. για την πρόσβαση στο σύνολο των ηλεκτρονικών του υπηρεσιών. Για τα μαθήματα στα οποία γίνεται συνδιδασκαλία λαμβάνεται μέριμνα, ώστε τα ερωτηματολόγια να διανέμονται σε όλα τα τμήματα διδασκαλίας και για κάθε

διδάσκοντα.

- Σε περίπτωση που οι παρόντες σε ένα μάθημα φοιτητές, είναι λιγότεροι του 10% του αριθμού των εγγεγραμμένων, δίνεται η δυνατότητα να αναστέλλεται η διαδικασία αξιολόγησης και να επαναλαμβάνεται σε άλλη μέρα και ώρα του μαθήματος, ανεξαρτήτως του αριθμού των παρόντων φοιτητών.
- Η εσωτερική αξιολόγηση στηρίζεται στην επαλήθευση (*validation*) και αρχειοθέτηση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων αξιολόγησης διδασκόντων/ μαθημάτων. Αφορά, επίσης, στη στατιστική επεξεργασία, στην πινακοποίηση και παρουσίασή τους καθώς και στην εξαγωγή στατιστικών και συγκριτικών συμπερασμάτων που αφορούν στους διδάσκοντες, στα μαθήματα, στις υποδομές, στα εργαστήρια, στον εξοπλισμό του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*». Η διεξαγωγή της ανάλυσης των ερωτηματολογίων γίνεται με πλήρη εμπιστευτικότητα και με διασφάλιση του απορρήτου των προσωπικών στοιχείων. Η ΜΟ.ΔΙ.Π. εκδίδει συγκεντρωτικά στατιστικά αποτελέσματα του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» τα οποία αναρτώνται στον ιστότοπο του Π.Μ.Σ..
- Τα αποτελέσματα των στατιστικών αναλύσεων, εκδίδονται από το Πληροφοριακό Σύστημα της ΜΟ.ΔΙ.Π. του Πα.Δ.Α. και επιτρέπουν την αξιολόγηση και βελτίωση της όλης εκπαιδευτικής και μαθησιακής διαδικασίας στο Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*». Επίσης, παρέχουν την απαιτούμενη πληροφόρηση για την εφαρμογή αποτελεσματικότερων τεχνικών διδασκαλίας και την αυτό-αξιολόγηση του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» κατά τα διεθνή πρότυπα ελέγχου παρεχόμενων υπηρεσιών.

#### Στοχοθεσία εσωτερικής αξιολόγησης του Π.Μ.Σ.

Ειδικότερα, οι κύριοι στόχοι της στατιστικής ανάλυσης των ερωτηματολογίων είναι οι παρακάτω:

- Εντοπισμός από τον διδάσκοντα των ενδεχόμενων αδυναμιών που παρουσιάζονται κατά την άσκηση του διδακτικών του υποχρεώσεων.
- Η αναζήτηση τρόπων αντιμετώπισης αυτών των αδυναμιών.
- Η εισαγωγή (*πιθανόν και με τη βοήθεια και καθοδήγηση ενός ειδικού Συμβουλευτικού Οργάνου Υποστήριξης των Διδασκόντων*) βελτιωμένων και αποτελεσματικότερων τρόπων διδασκαλίας και μετάδοσης των γνώσεων.
- Ο εμπλουτισμός της διδακτικής διαδικασίας με την εισαγωγή νέων τρόπων διδασκαλίας που θα ενισχύουν την ενεργότερη συμμετοχή των φοιτητών (*διεύρυνση και βελτίωση των εργαστηριακών ασκήσεων, χρήση πολυμέσων, αυτό-αξιολόγηση των φοιτητών μέσα από ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια, χρήση ηλεκτρονικών βοηθημάτων που θα προσφέρονται από τους*

διδάσκοντες).

- Η βελτίωση της επικοινωνίας διδασκόντων και φοιτητών του Π.Μ.Σ. «Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση».

## Αποτελέσματα Αξιολόγησης – Σχολιασμός

### A. Ερωτήσεις που αφορούν στο μάθημα

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της στατιστικής επεξεργασίας οι φοιτητές το Ακ. Έτος 2021-2022 δήλωσαν πως οι στόχοι των μαθημάτων ήταν πάρα πολύ ή πολύ σαφείς σε ποσοστό 45.2% και 37.1%, αντίστοιχα με την μέση βαθμολογία να ανέρχεται στο 4.3. Το ποσοστό των φοιτητών που υποστήριξε ότι η ύλη που καλύφθηκε, ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος ήταν 81.7% (απαντήσεις πολύ και πάρα πολύ), και μέση βαθμολογία 4.2. Οι φοιτητές σε ποσοστό 42.3% δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι από την οργάνωση του μαθήματος, ενώ 39.3% δήλωσε πολύ ικανοποιημένο. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε πάρα πολύ στην καλύτερη κατανόηση του θέματος το 39.4% των φοιτητών και πολύ το 38.6% των φοιτητών (μέση βαθμολογία: 4.2). Η συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών 68,0% δήλωσε ότι η διανομή του εκπαιδευτικού υλικού έγινε εγκαίρως και έκρινε τα διανεμόμενο υλικό πολύ ικανοποιητικό σε ποσοστό 29.6% και πάρα πολύ ικανοποιητικό σε ποσοστό 22.7% (μέση βαθμολογία: 4.0). Η διαθεσιμότητα της επιπρόσθετης βιβλιογραφίας στην Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος κρίθηκε πολύ επαρκής σε ποσοστό 16.1% και πάρα πολύ επαρκής σε ποσοστό 15.1%, ενώ 65.8% των φοιτητών δήλωσε «δεν ξέρω/ δεν απαντώ».

Το 60,2% υποστήριξε ότι προαπαιτούνται γνώσεις από άλλα μαθήματα για την παρακολούθηση των μαθημάτων. Οι φοιτητές δήλωσαν «πολύ» στην ερώτηση αν οι γνώσεις που απαιτούνται καλύπτονται από άλλα διδαχθέντα μαθήματα σε ποσοστό 26.9%, «πάρα πολύ» 11.3%, ενώ «μέτρια» δήλωσε το 22.3% (μέση βαθμολογία: 3.6). Το επίπεδο δυσκολίας των μαθημάτων για το έτος διδασκαλίας του αξιολογήθηκε «μέτριο» από το 52.5% των φοιτητών, «πολύ» από 26.6% και «πάρα πολύ» από το 9.0%. Το 84.1% έκρινε πως δεν υπήρχε ανάγκη οργάνωσης φροντιστηριακών μαθημάτων για το συγκεκριμένα μαθήματα. Ο αριθμός των ωρών διδασκαλίας για την κάλυψη της ύλης βαθμολογήθηκε ως μέτρια 3.5. Οι περισσότεροι φοιτητές απάντησαν «δεν ξέρω/δεν απαντώ» σε ερωτήσεις σχετικά με εργασίας, όπως για το αν το θέμα της εργασίας δόθηκε εγκαίρως, αν το ερευνητικό υλικό της βιβλιοθήκης ήταν επαρκές για τις εργασίες, αν υπήρχαν σχόλια και καθοδήγηση από τους καθηγητές, αν υπήρχε δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας και αν μέσω της συγκεκριμένης εργασίας κατανόησαν το συγκεκριμένο θέμα.

### B. Ερωτήσεις που αφορούν στον/ην διδάσκοντα/ουσα

Οι φοιτητές δήλωσαν πολύ (35.9%) και πάρα πολύ (42.5%) ικανοποιημένοι από τη μεταδοτικότητα των διδασκόντων (μέση βαθμολογία: 4.2). Οι φοιτητές αξιολόγησαν πάρα πολύ (51.1%) και πολύ (38.2%) θετικά τη συνέπεια των διδασκόντων στις εκπαιδευτικές τους υποχρεώσεις όπως για παράδειγμα η παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές, κλπ (μέση βαθμολογία: 4.4). Το κλίμα συνεργασίας των διδασκόντων με τους φοιτητές/-τριες (προθυμία στην απάντηση ερωτήσεων, διαθεσιμότητα διδάσκοντος/-ουσας κλπ) κρίθηκε πολύ ικανοποιητικό (μέση βαθμολογία: 4.3). Το 50.3 % των φοιτητών δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι και 36.9% πολύ ικανοποιημένοι. Η οργάνωση στην παρουσίαση της ύλης από του διδάσκοντες αξιολογήθηκε με μέση βαθμολογία 4.2 («πάρα πολύ»: 43.5%, «πολύ»: 39.6%, «μέτρια»: 12.2%, «λίγο»: 2.7% και «καθόλου»: 1.0%).

Οι διδάσκοντες, σύμφωνα με τους φοιτητές, διεγείρουν πάρα πολύ (42.1%) και πολύ (34.9%) το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος που διδάσκουν (μέση βαθμολογία: 4.1). Επίσης, οι διδάσκοντες φαίνεται να ενθαρρύνουν τους φοιτητές/-τριες να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις έτσι ώστε να αναπτύξουν την κρίση τους (πάρα πολύ: 46.0%, πολύ: 38.7, μέση βαθμολογία: 4.3). Στην ερώτηση για το αν οι διδάσκοντες χρησιμοποιούν Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη διδασκαλία και στην εμπέδωση του μαθήματος η μέση βαθμολογία ανέρχεται στο 4.2. Οι φοιτητές αξιολόγησαν πολύ (43.8%) και πάρα πολύ (38.4%) θετικά την χρήση προβολικών μηχανημάτων στις παραδόσεις, παράδοση ασκήσεων μέσω πλατφόρμας τηλεκπαίδευσης, χρήση ιστοσελίδας μαθήματος κλπ από τους διδάσκοντες.

#### Γ. Ερωτήσεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του/της φοιτητή/-τριας

Η συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών/φοιτητριών (πάρα πολύ: 77.8% και πολύ: 17.4%) παρακολουθεί τις διαλέξεις. Οι φοιτητές δήλωσαν πως κατανοούν πάρα πολύ (38.2%), πολύ (38.7%), μέτρια (19.1%), λίγο (2.0%) και καθόλου (0.3%) τις διδασκόμενες έννοιες. Η πλειοψηφία των φοιτητών (40.9%) δήλωσε ότι ανταποκρίνεται στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις. Οι φοιτητές δήλωσαν πως αφιερώνουν κατά μέσο όρο 2.0 ώρες εβδομαδιαία για τη μελέτη των μαθημάτων ( $\leq 2$  ώρες: 31.0%, 3-4 ώρες: 37.2%, 5-6 ώρες: 15.9%, 7-8 ώρες: 3.6%,  $\geq 9$  ώρες: 1.9%). Οι φοιτητές δήλωσαν ότι κατά την περίοδο των εξετάσεων πρέπει να αφιερώσουν κατά μέσο όρο 15-20 ώρες για την επιτυχή εξέτασή στα μαθήματα (Πολύ Λίγο=0-5 ώρες : 4.4% , Λίγο=5-10 ώρες: 11.0%, Ούτε Λίγο Ούτε πολύ=10-15 ώρες: 45.9%, Αρκετά=15-20 ώρες: 20.3%, Πολύ=20+ ώρες: 8.8%). Οι φοιτητές δήλωσαν ότι θα εξετάζονταν πρώτη φορά στο μάθημα (88.7%).

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Αξιολόγηση Χειμερινό-Εαρινό Εξάμηνο 2021-2022**

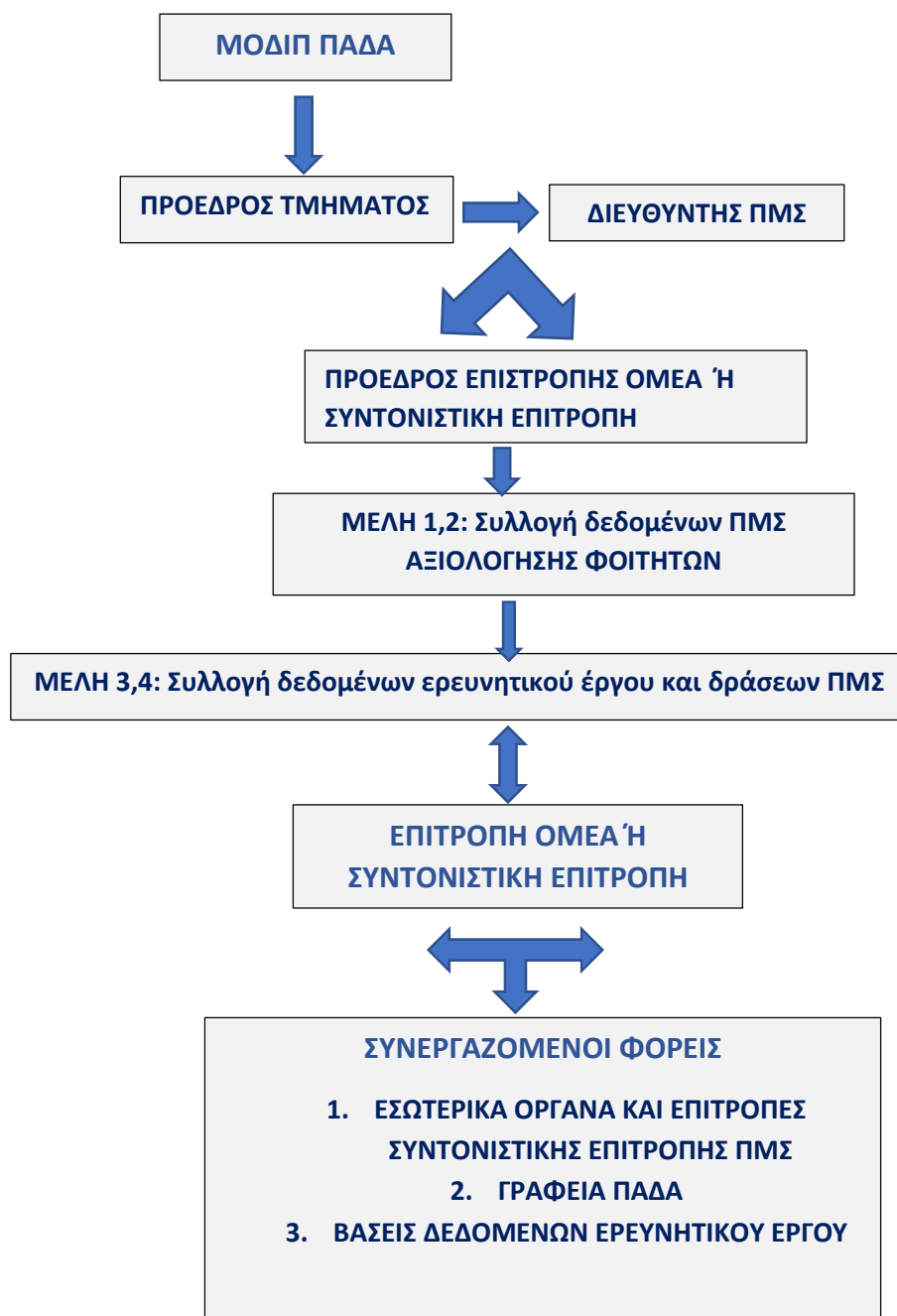
Ερώτηση	Δείγμα	Ποσοστό (%)	Περιγραφή
<b>Αξιολόγηση μαθημάτων</b>			
1. Οι στόχοι του θεωρητικού μαθήματος ήταν σαφείς;	591	45.2	Πάρα πολύ
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	591	41.8	Πάρα πολύ
3. Βαθμολογήστε την οργάνωση του μαθήματος.	591	42.3	Πάρα πολύ
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	591	39.4	Πάρα πολύ
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	591	68.0	Ναι
6. Πόσο ικανοποιητικό/-ά βρίσκεται το/-α διανεμόμενο/-α βιβλίο/α(σύγγραμμα/-τα);	591	29.6	Πολύ
7. Παρέχονται επιπρόσθετες σημειώσεις;	591	58.0	Όχι
8. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	591	52.5	Μέτρια
9. Υπάρχει ανάγκη οργάνωσης φροντιστηριακών μαθημάτων για το συγκεκριμένο μάθημα;	591	84.1	Όχι
<b>Ερωτήσεις που αφορούν στον/ην διδάσκοντα/ουσα</b>			
1. Βαθμολογήστε τη μεταδοτικότητα του/της διδάσκοντα/ουσας.	591	42.5	Πάρα πολύ
2. Βαθμολογήστε τη συνέπεια του/της διδάσκοντα/-ουσας στις εκπαιδευτικές του/της υποχρεώσεις. (Παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές, κλπ).	591	51.5	Πάρα πολύ
3. Βαθμολογήστε το κλίμα συνεργασίας με τους φοιτητές/-τριες. (Προθυμία στην απάντηση ερωτήσεων, διαθεσιμότητα διδάσκοντος/-ουσας κλπ).	591	50.3	Πάρα πολύ
4. Βαθμολογήστε την οργάνωση στην παρουσίαση της ύλης.	591	43.5	Πάρα πολύ
5. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	591	42.	Πάρα πολύ
6. Ενθαρρύνει τους φοιτητές/-τριες να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις έτσι ώστε να αναπτύξουν την κρίση τους;	591	46.0	Πάρα πολύ
7. Χρησιμοποιεί Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη διδασκαλία και στην εμπέδωση του μαθήματος; (Χρήση προβολικών μηχανημάτων στις παραδόσεις, παράδοση ασκήσεων μέσω πλατφόρμας τηλεκπαίδευσης, χρήση ιστοσελίδας μαθήματος κλπ).	591	43.8	Πολύ
<b>Ερωτήσεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του/της φοιτητή/-τριας</b>			
1. Πόσο τακτικά παρακολουθείτε τις διαλέξεις;	591	77.8	Πάρα πολύ
2. Κατά πόσο κατανοείτε τις διδασκόμενες έννοιες;	591	38.7	Πολύ

3. Πόσες ώρες μελέτης αφιερώνετε εβδομαδιαία για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	591	37.2	3-4
4. Πόσες ώρες πιστεύετε ότι πρέπει να αφιερώσετε κατά την περίοδο των εξετάσεων για την επιτυχή εξέτασή σας στο συγκεκριμένο μάθημα;	591	54.9	Ούτε λίγο ούτε πολύ
5. Θα εξεταστείτε στο μάθημα για πρώτη φορά;	591	88.7	Ναι



Διαγράμματα Εσωτερικής δομής λειτουργίας ΟΜΕΑ και διαδικασίας καταμερισμού εργασίας και συλλογής της πληροφορίας

**Διάγραμμα ροής.** Εσωτερική δομή λειτουργίας ΟΜΕΑ ή Συντονιστικής Επιτροπής Π.Μ.Σ.



## Ανάλυση SWOT

Για το Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» και το πρόγραμμα σπουδών του, συνοψίζονται στη συνέχεια τα αποτελέσματα της ανάλυσης εσωτερικού και εξωτερικού περιβάλλοντος σύμφωνα με το πρότυπο SWOT (*Strengths-Weaknesses, Opportunities-Threats*).

### Δυνατά σημεία (Strengths)

#### Εκπαίδευση-Έρευνα

1. Σύγχρονο, ολοκληρωμένο και στοχευμένο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών, σχεδιασμένο σύμφωνα με διεθνή πρότυπα και τις ανάγκες της αγοράς εργασίας το οποίο υπόκειται συστηματικά σε επικαιροποίηση.
2. Διδασκόμμενα αντικείμενα στην αιχμή της τεχνολογίας με εξαιρετικές προοπτικές στην αγορά εργασίας.
3. Σύγχρονες, λειτουργικές εγκαταστάσεις που εκπονούνται εργαστηριακές ασκήσεις.
4. Πάρα πολύ αξιολόγηση των διδασκόντων όπως προέκυψε από την αξιολόγηση των φοιτητών.
5. Αγορά και επάνδρωση εργαστηρίων του Τμήματος «*Βιοϊατρικών Επιστημών*» με μικροεξοπλισμό για τη διεξαγωγή έρευνας από φοιτητές του Π.Μ.Σ..
6. Άρθηκαν γραφειοκρατικοί περιορισμοί και εγκρίθηκαν κονδύλια από τον προϋπολογισμό του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» για κάλυψη εξόδων με στόχο τη συμμετοχή των φοιτητών σε εθνικά και διεθνή συνέδρια.
7. Η εξασφάλιση χρηματοδότησης του κόστους δημοσίευσης των άρθρων φοιτητών του Π.Μ.Σ. σε επιστημονικά περιοδικά.
8. Παρατηρήθηκε ετερογένεια στο εκπαιδευτικό υπόβαθρο στους εισακτέους φοιτητές του νέου κύκλου του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*», μετά από την επιτυχημένη διαφήμιση του Π.Μ.Σ. που αποφασίστηκε από την Συντονιστική Επιτροπή και τον Διευθυντή του Π.Μ.Σ. την προηγούμενη χρονιά.
9. Αυξημένη εξωστρέφεια και συνεργασία του Π.Μ.Σ. με νοσοκομεία και φορείς, ύστερα από σύμφωνα συνεργασίας που έχουν συναφθεί με το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «*Ιπποκράτειο*» και το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο «*Αττικόν*».
10. Η νέα πλατφόρμα κατάθεσης προόδων της Διπλωματικής εργασίας (moodle) βελτίωσε σημαντικά τους χρόνους ολοκλήρωσης Διπλωματικών εργασιών. Μεγάλο ποσοστό φοιτητών, τόσο του τρέχοντος όσο και προηγούμενων κύκλων κατάφεραν να ολοκληρώσουν τις Διπλωματικές εργασίες τους. Φοιτητές που «*λίμναζαν*» για αρκετά εξάμηνα, κατάφεραν μέσω των

χρονοδιαγραμμάτων που είχαν καθοριστεί να ολοκληρώσουν και να παρουσιάσουν τη δουλειά τους.

#### Αδύναμα Σημεία (Weaknesses)

Τα αδύναμα σημεία του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» παρουσιάζονται στη συνέχεια και έχουν να κάνουν με την εκπαίδευση, την έρευνα, τη διασύνδεση με την κοινωνία, την αγορά εργασίας και την αξιοποίηση της παραγόμενης γνώσης.

1. Περιορισμένες συνεργασίες των ερευνητικών εργαστηρίων με ερευνητικές δομές άλλων Πανεπιστημίων και ερευνητικών κέντρων του εσωτερικού και του εξωτερικού. Η ενδυνάμωση των συνεργασιών θα αναπτύξει και θα διευρύνει τις δυνατότητες παραγωγής ερευνητικού έργου στο Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*».
2. Έναρξη περιορισμένων συνεργασιών του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» με ερευνητικά κέντρα, διεθνείς κοινοπραξίες και πανεπιστήμια του εξωτερικού.
3. Το Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» συμμετέχει στο πρόγραμμα ERASMUS+ και υπάρχει κινητικότητα τόσο προσωπικού όσο και φοιτητών/τριών προς και από ιδρύματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλων χωρών, αλλά παρατηρήθηκε περιορισμένη κινητικότητα πιθανότατα ως συνέπεια της πανδημίας COVID-19.
4. Στις Τριμελείς επιτροπές για τις διπλωματικές εργασίες των φοιτητών του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» παρατηρήθηκε μικρός αριθμός συμμετοχής μελών Δ.Ε.Π. από άλλα Πανεπιστήμια.
5. Περιορισμένος αριθμός φοιτητών συνέχισε μετά το Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» για την εκπόνηση διδακτορικής διατριβής.
6. Περιορισμένος αριθμός διδασκόντων του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» συμμετέχουν και διδάσκουν σε ξενόγλωσσα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών.

#### Ευκαιρίες (Opportunities)

1. Η λειτουργία του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» και στην Αγγλική Γλώσσα θα προσφέρει σημαντικά οφέλη στη διεθνοποίηση του τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών με την προσέγγιση αλλοδαπών φοιτητών/τριών.
2. Αξιοποίηση της πρόβλεψης του κανονισμού του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής για οικονομική ενίσχυση για δημοσιεύσεις σε περιοδικά και συνέδρια εστιάζοντας αυστηρά σε πηγές που αποδελτιώνονται σε διεθνείς βιβλιογραφικές βάσεις (Web of Science, Scopus, κλπ) ή έχουν ευρέως προσβάσιμα πρακτικά, για τη συνέχιση και εντατικοποίηση της προσπάθειας ανάδειξης της επιστημονικής και ερευνητικής παραγωγής των μελών του

προσωπικού και των μεταπτυχιακών φοιτητών/τριών του «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*».

3. Αξιοποίηση των κονδυλίων προμήθειας εξοπλισμού και ανάπτυξης υποδομών που διατίθενται σε ιδρυματικό επίπεδο (ΠΔΕ, ΕΣΠΑ, κλπ) μέσω της διαμόρφωσης καταλόγου ιεραρχημένων αναγκών του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*», στην κατεύθυνση της ανάπτυξης πόλων ερευνητικής αριστείας, με τη σύσταση καλά εξοπλισμένων εργαστηρίων σε συγκεκριμένους τομείς και την εστίαση των ερευνητικών προσπαθειών σε αυτούς.

#### Απειλές (Threats)

1. Πληθώρα προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό.
2. Οικονομικές δυσκολίες των φοιτητών και των οικογενειών τους που περιορίζουν τη δυνατότητα συνέχισης των σπουδών.
3. Οι περιορισμένοι πόροι χρηματοδότησης μέσω ανταγωνιστικών ερευνητικών προγραμμάτων από τους αντίστοιχους φορείς αποθαρρύνει τους μεταπτυχιακούς φοιτητές και φοιτήτριες στην συνέχιση της ακαδημαϊκής τους πορείας.
4. Φυγή άρτια καταρτισμένων, τόσο σε θεωρητικό και τεχνικό επίπεδο, αποφοίτων στο εξωτερικό για συνέχιση σπουδών διδακτορικού επιπέδου ή για εύρεση εργασίας.
5. Η μείωση του αριθμού των μελών Δ.Ε.Π. του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών λόγω της μη προκήρυξης από το πανεπιστήμιο των θέσεων που κενώνονται λόγω συνταξιοδότησης.
6. Η μη ικανοποιητική λειτουργία του Φοιτητολογίου του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, που επιβαρύνει σημαντικά το έργο τόσο του εκπαιδευτικού όσο και του διοικητικού προσωπικού.
7. Οι συχνές αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο που ρυθμίζει τόσο τα εκπαιδευτικά θέματα, όσο και τη διαχείριση των ερευνητικών κονδυλίων και έργων δημιουργούν σημαντικά προσκόμματα στην εύρυθμη και ομαλή λειτουργία του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» και στην περαιτέρω ανάπτυξή του, καθώς αυξάνουν την γραφειοκρατία και το φόρτο εργασίας για τα διοικητικά θέματα.

## Προτάσεις Αντιμετώπισης των Αδυναμιών

Η Συντονιστική Επιτροπή του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» σε επανειλημμένες Συνεδριάσεις έχει προτείνει σχέδιο αντιμετώπισης αδυναμιών οι οποίες θα ενισχύσουν την ζήτηση του Π.Μ.Σ. από ενδιαφερόμενους φοιτητές. Επιστημονικό αντικείμενο του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» είναι η ανάπτυξη της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας και η προώθηση καινοτόμων εφαρμογών στις Βιοϊατρικές Επιστήμες και τη Βιοτεχνολογία..

Αποφασίστηκε η περαιτέρω ενίσχυση της συνεργασίας του Π.Μ.Σ. με νοσοκομεία, ερευνητικά κέντρα και φορείς για την εκπόνηση διπλωματικών εργασιών από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*».

Ο Διευθυντής του Π.Μ.Σ. και οι συντονιστές κάθε μαθήματος ύστερα από παρότρυνση της Συντονιστικής Επιτροπής θα προσελκύσουν νέους διδάσκοντες (μέλη Δ.Ε.Π. άλλων Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή/και αλλοδαπής) τόσο για την διδασκαλία σύγχρονων αντικειμένων όσο και για την εκπόνηση ερευνητικών διπλωματικών εργασιών.

Η Συντονιστική Επιτροπή σε συνεδρίαση της αποφάσισε την αναθεώρηση, ανανέωση και εμπλουτισμό του περιεχομένου του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» με νέα γνωστικά αντικείμενα της επιστήμης των Βιοϊατρικών Επιστημών, σε τεχνολογίες αιχμής. Ταυτόχρονα, θα προσεγγιστούν διδάσκοντες που συμμετέχουν και σε αγγλόφωνα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών.

Θα δοθούν κίνητρα στους φοιτητές για την συνέχιση των Μεταπτυχιακών Σπουδών (επίπεδο 7) σε σπουδές επιπέδου 8 (διδακτορικό επίπεδο). Η χρηματοδότηση θα δώσει κίνητρο ώστε να παραμείνουν οι άρτια καταρτιζόμενοι μεταπτυχιακοί φοιτητές για συνέχιση σπουδών επιπέδου 8.

Έχει γίνει πρόταση από τη Συντονιστική Επιτροπή, ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» για την αναβάθμιση του φοιτητολογίου του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, το οποίο αδυνατεί μέχρι σήμερα να υποστηρίξει βασικές εκπαιδευτικές αρχές, όπως η πολλαπλή αξιολόγηση των φοιτητών/τριών κ.α. για να μην επιβαρύνει σημαντικά το έργο τόσο του εκπαιδευτικού όσο και του διοικητικού προσωπικού.

Ο Διευθυντής και η Συντονιστική Επιτροπή του Π.Μ.Σ. «*Βιοϊατρικές Μέθοδοι και Τεχνολογία στη Διάγνωση*» κρίνουν πως οι παραπάνω ενέργειες θα βελτιώσουν την ποιότητα του Π.Μ.Σ. και οι διορθωτικές αυτές κινήσεις θα ενισχύσουν την ζήτηση του Π.Μ.Σ. από ενδιαφερόμενους φοιτητές.

## Συγκεντρωτικά Στατιστικά Διδασκαλίας Τμήματος (ΜΟΔΙΠ)

Ερωτηματολόγια

Φοιτητές

Μαθήματα

Στατιστικά Τμημάτων

Στατιστικά Τμημάτων Ανά Μάθημα

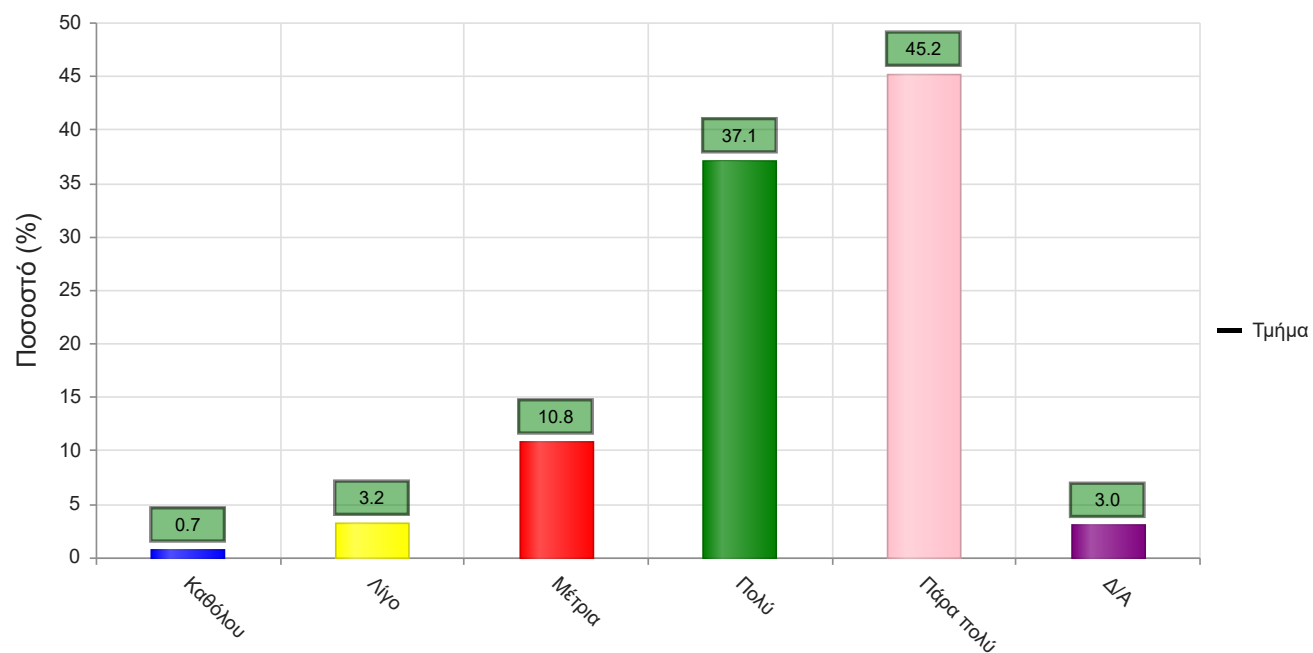
## Συγκεντρωτικά Στατιστικά Τμημάτων

## Αναλυτική Περιγραφή

## Α. Ερωτήσεις που αφορούν στο μάθημα:

1. Οι στόχοι του θεωρητικού μαθήματος ήταν σαφείς;

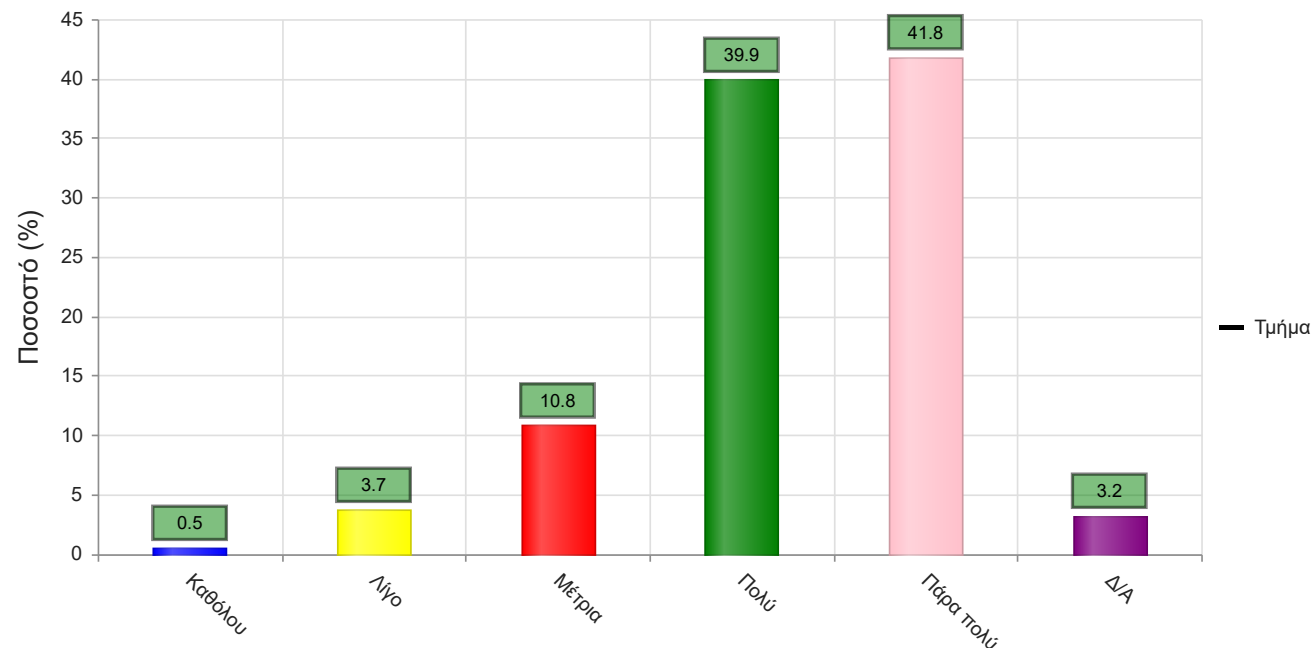
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	4	0.7
Λίγο	19	3.2
Μέτρια	64	10.8
Πολύ	219	37.1
Πάρα πολύ	267	45.2
Δ/Α	18	3.0
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	<b>573</b>	<b>97.0</b>
<b>Ολικό Σύνολο</b>	<b>591</b>	<b>100</b>



Μέσος όρος τιμήματος : 4.3 ( Πολύ )

2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

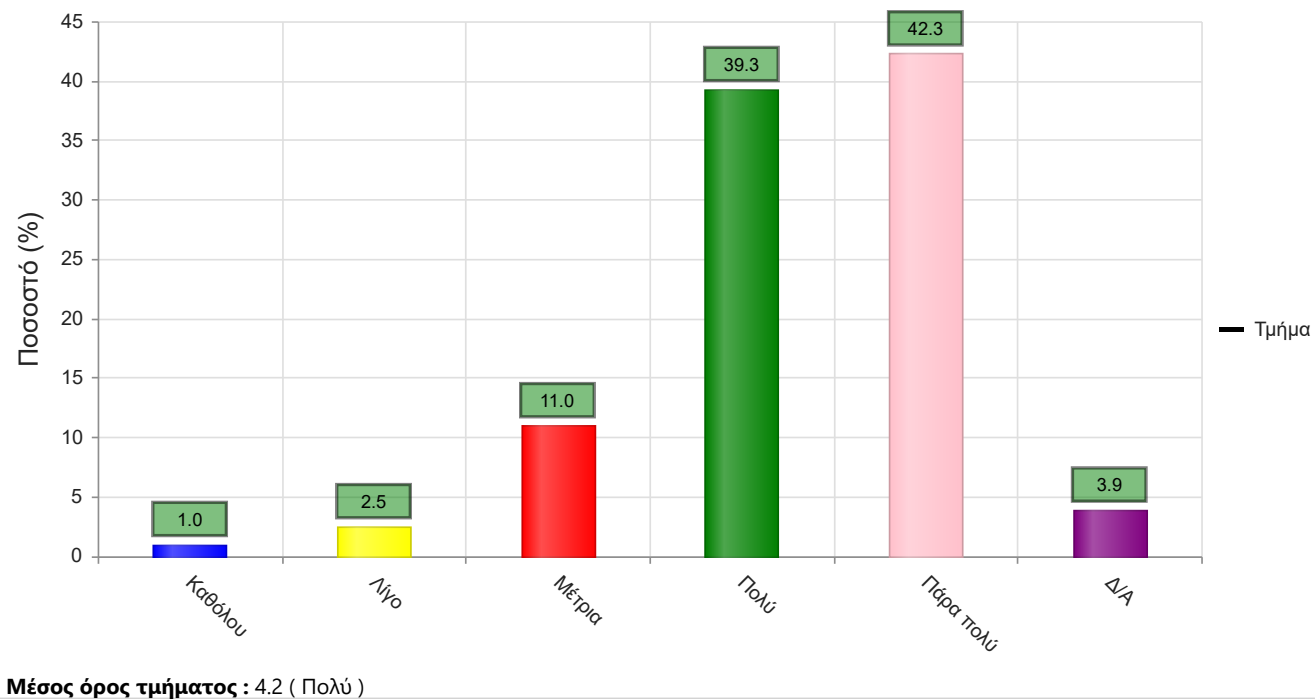
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	3	0.5
<b>Λίγο</b>	22	3.7
<b>Μέτρια</b>	64	10.8
<b>Πολύ</b>	236	39.9
<b>Πάρα πολύ</b>	247	41.8
<b>Δ/Α</b>	19	3.2
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	572	96.8
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



Μέσος όρος τμήματος : 4.2 ( Πολύ )

3. Βαθμολογήστε την οργάνωση του μαθήματος

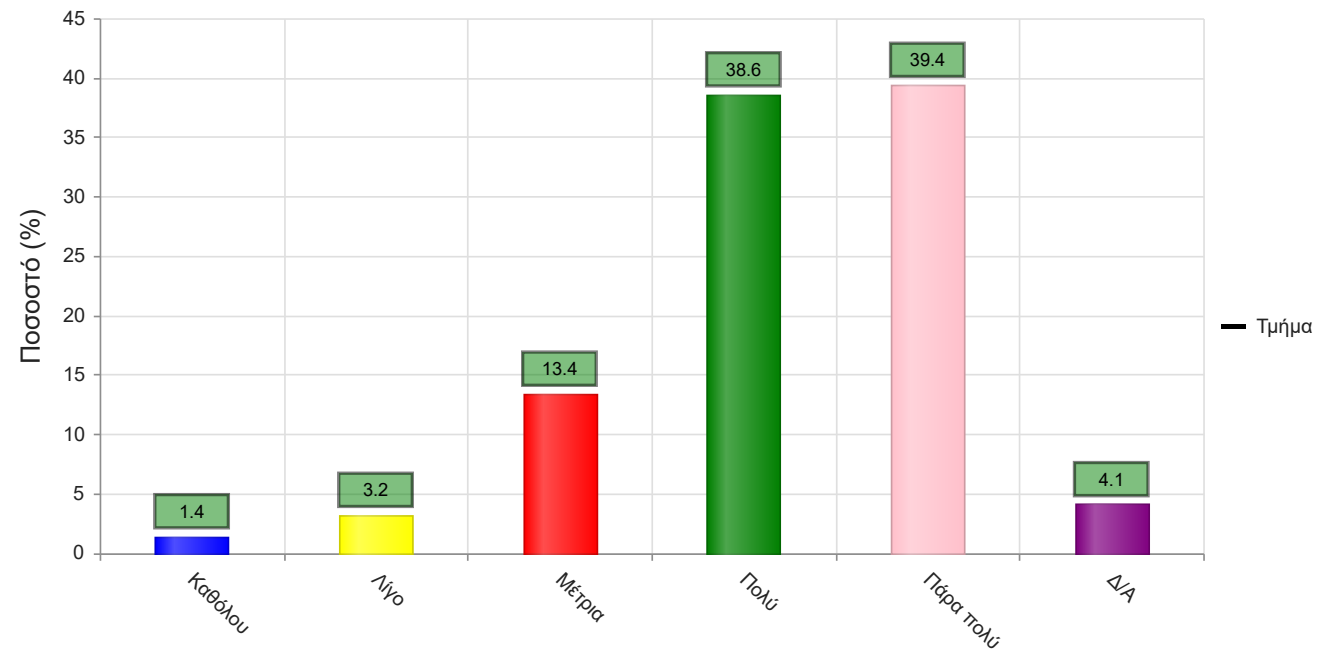
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	6	1.0
<b>Λίγο</b>	15	2.5
<b>Μέτρια</b>	65	11.0
<b>Πολύ</b>	232	39.3
<b>Πάρα πολύ</b>	250	42.3
<b>Δ/Α</b>	23	3.9
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	568	96.1
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;



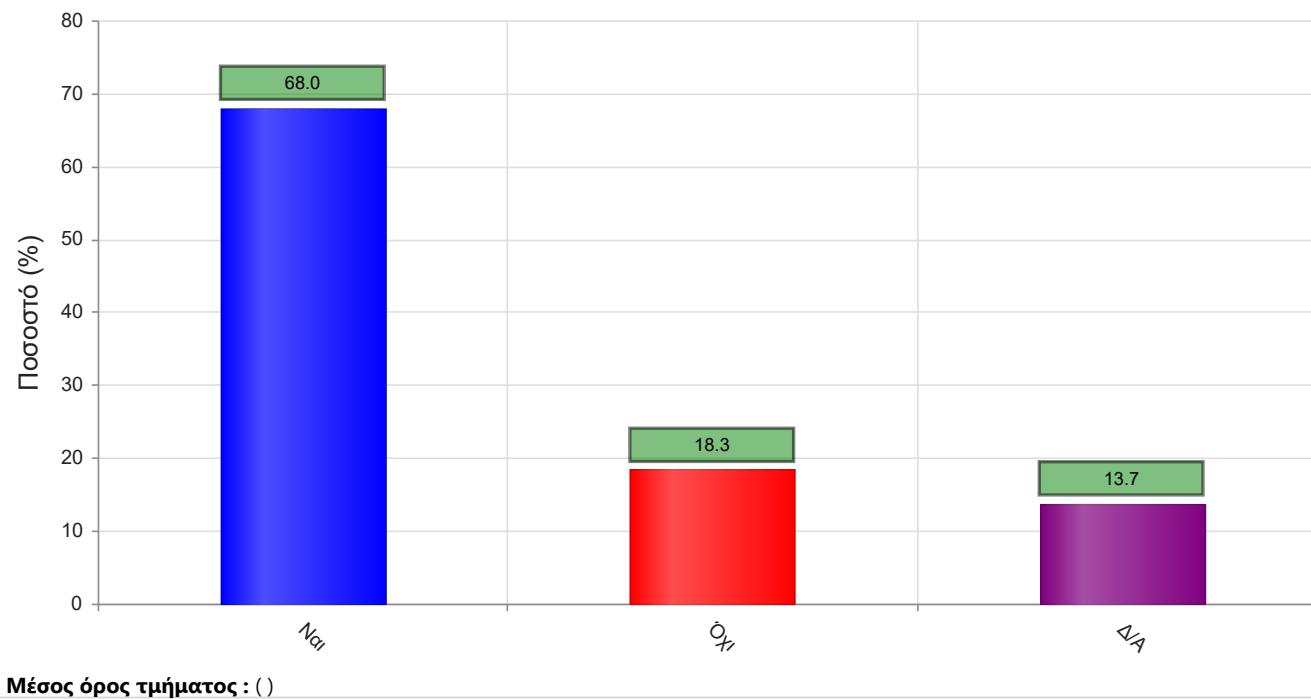
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	8	1.4
<b>Λίγο</b>	19	3.2
<b>Μέτρια</b>	79	13.4
<b>Πολύ</b>	228	38.6
<b>Πάρα πολύ</b>	233	39.4
<b>Δ/Α</b>	24	4.1
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	567	95.9
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



Μέσος όρος τμήματος : 4.2 ( Πολύ )

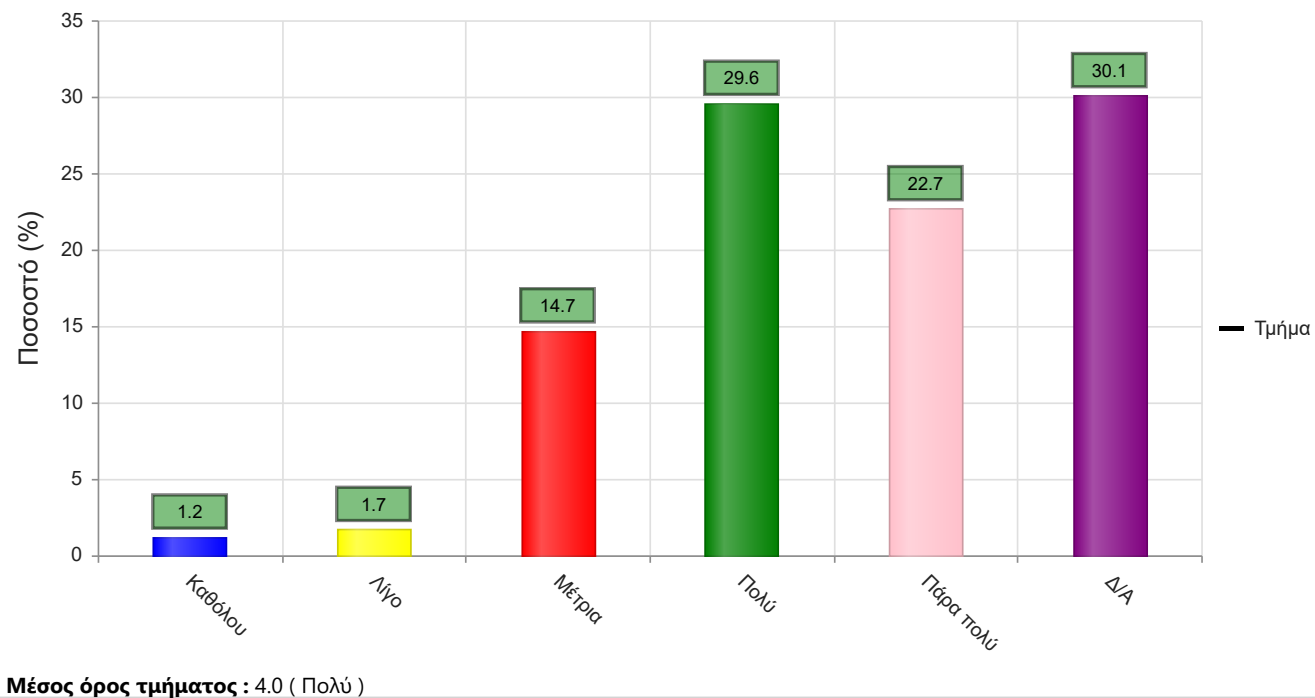
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>ΝΑΙ</b>	402	68.0
<b>ΟΧΙ</b>	108	18.3
<b>Δ/Α</b>	81	13.7
<b>Σύνολο</b>	591	100



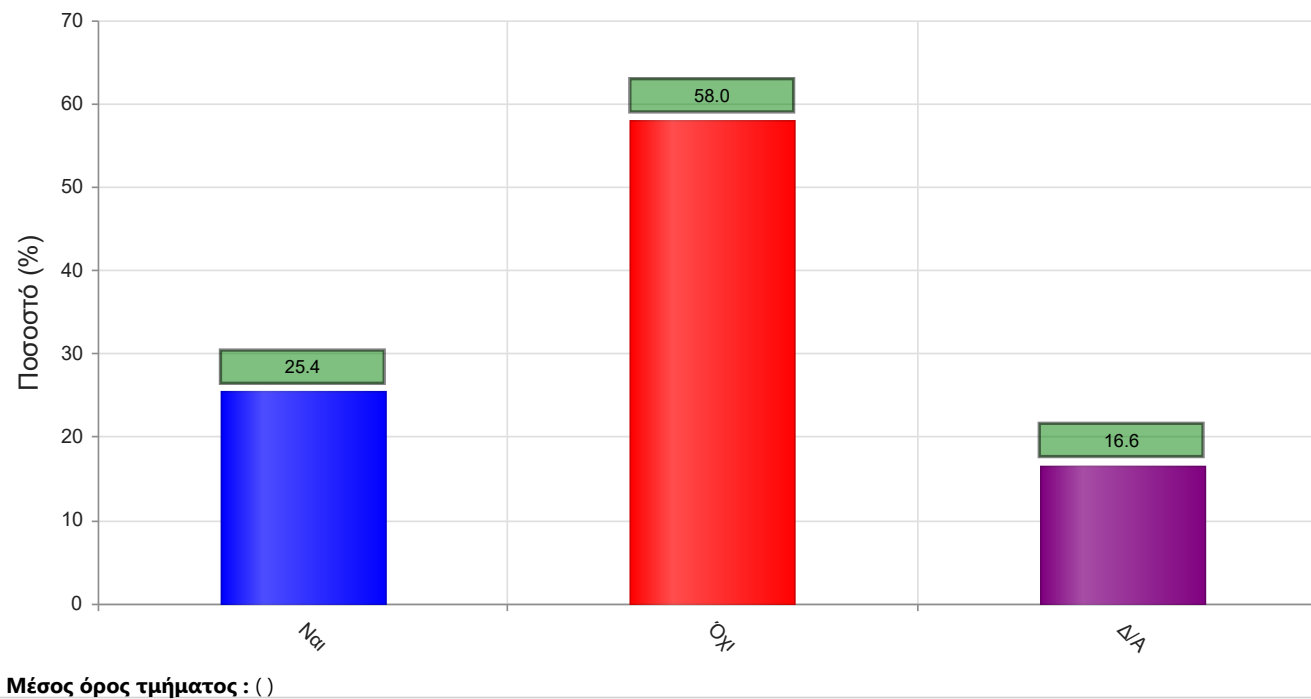
6. Πόσο ικανοποιητικό/-ά βρίσκεται το/-α διανεμόμενο/-α βιβλίο/α(σύγγραμμα/-τα);

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	7	1.2
<b>Λίγο</b>	10	1.7
<b>Μέτρια</b>	87	14.7
<b>Πολύ</b>	175	29.6
<b>Πάρα πολύ</b>	134	22.7
<b>Δ/Α</b>	178	30.1
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	413	69.9
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



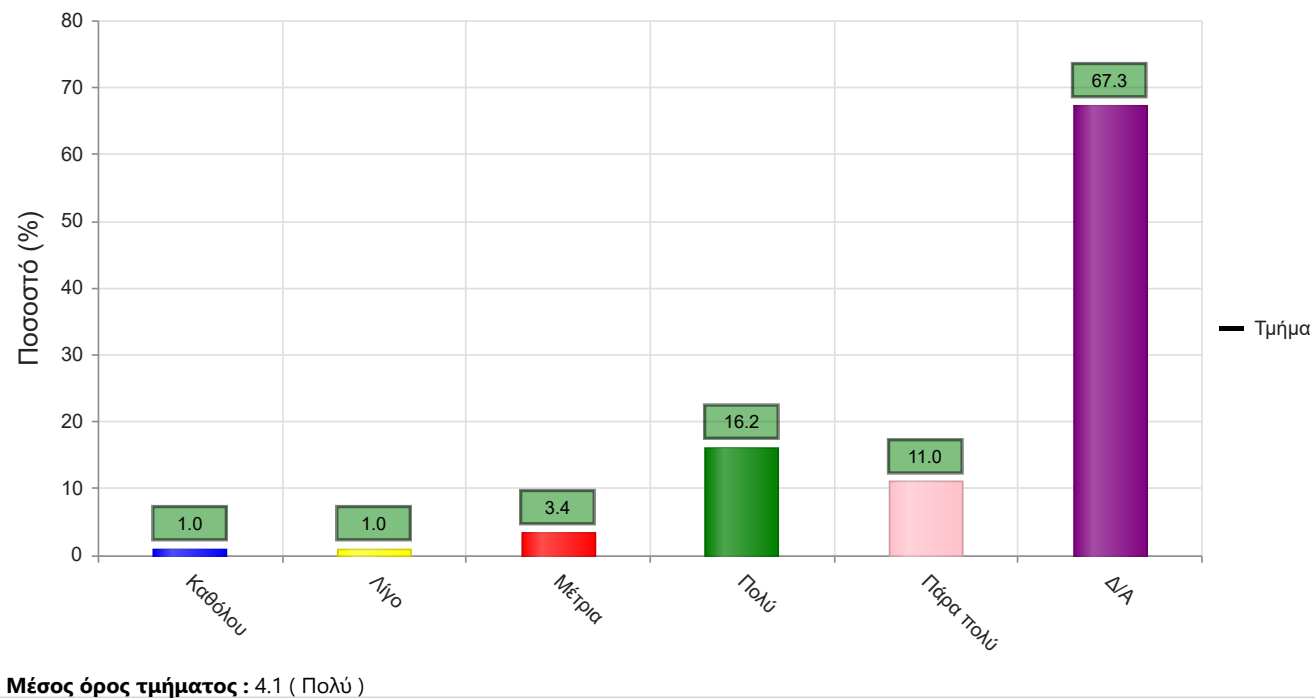
7. Παρέχονται επιπρόσθετες σημειώσεις;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)	(members/rele ase_notes) ILYDA (http://www.ily da.com)
<b>ΝΑΙ</b>	150		25.4
<b>ΟΧΙ</b>	343		58.0
<b>Δ/Α</b>	98		16.6
<b>Σύνολο</b>	591		100



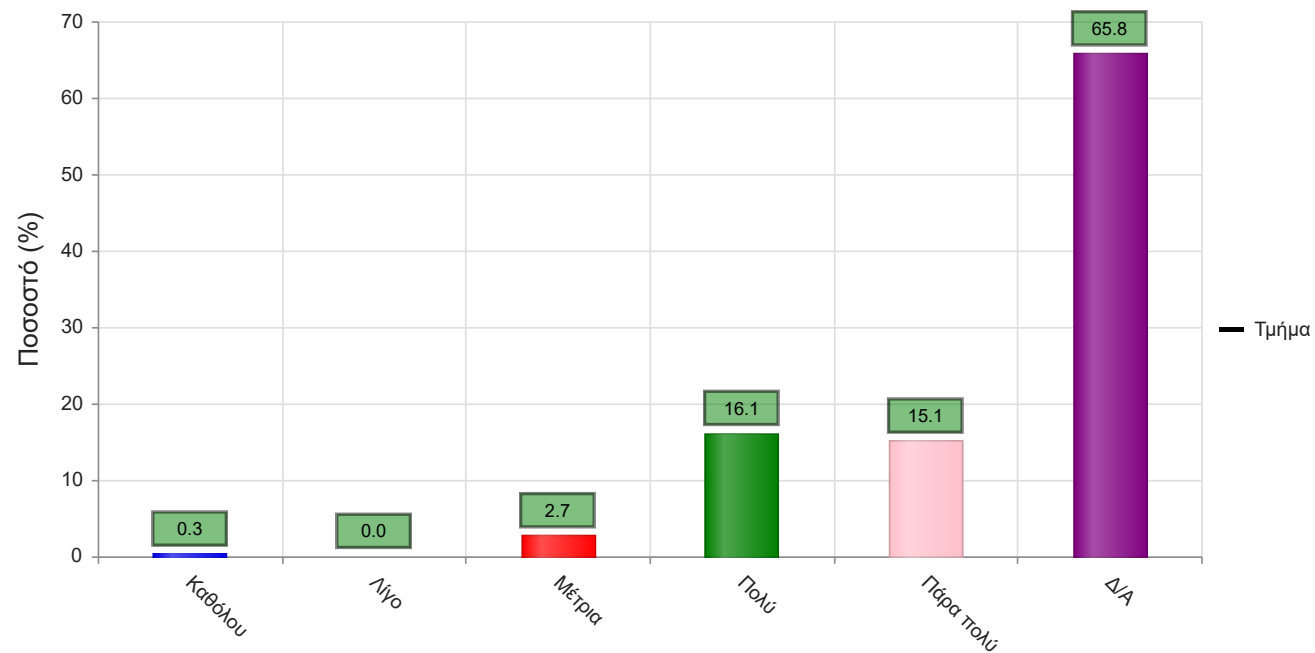
7α. Εάν ναι, βαθμολογήστε την επάρκειά τους

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	6	1.0
<b>Λίγο</b>	6	1.0
<b>Μέτρια</b>	20	3.4
<b>Πολύ</b>	96	16.2
<b>Πάρα πολύ</b>	65	11.0
<b>Δ/Α</b>	398	67.3
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	193	32.7
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



8. Βαθμολογήστε τη διαθεσιμότητα της επιπρόσθετης βιβλιογραφίας στην Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος

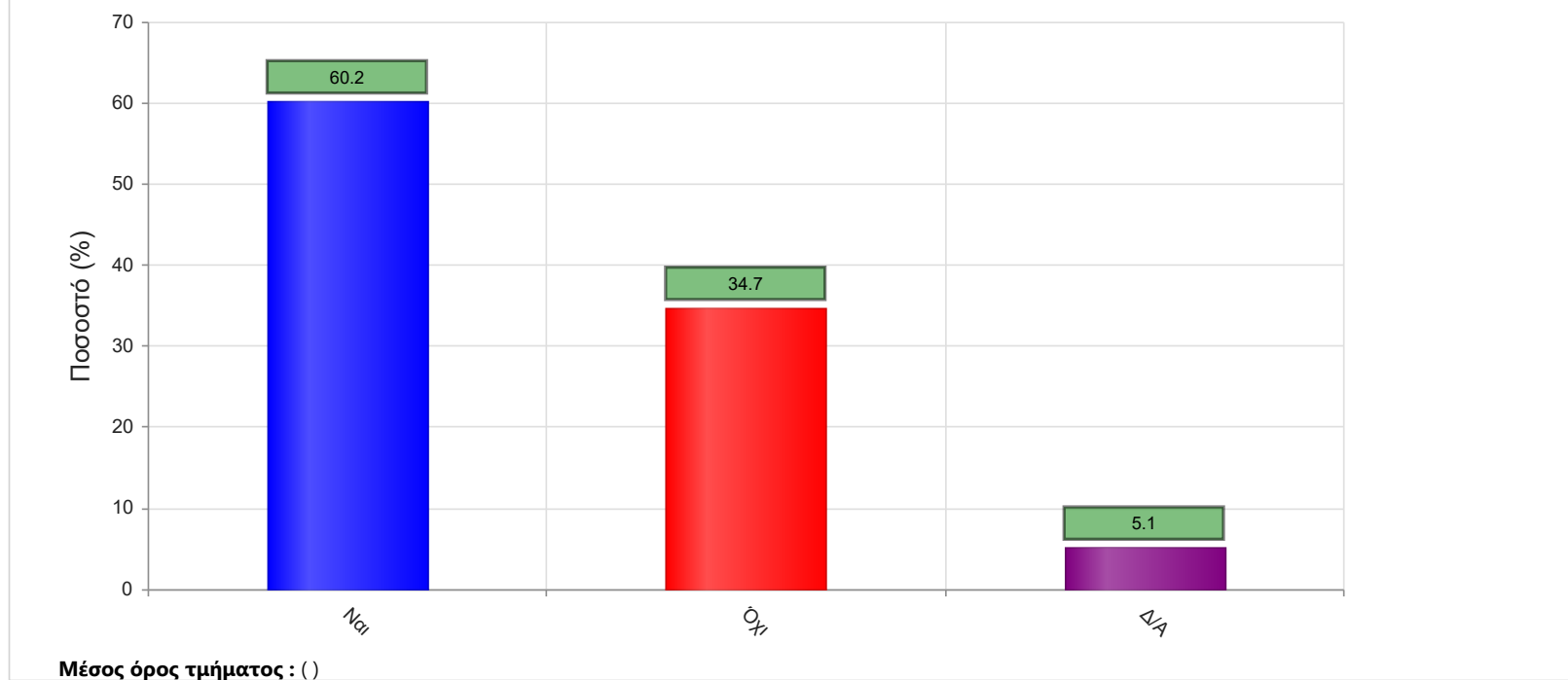
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	2	0.3
Λίγο	0	0.0
Μέτρια	16	2.7
Πολύ	95	16.1
Πάρα πολύ	89	15.1
Δ/Α	389	65.8
Σύνολο Απαντήσεων	202	34.2
Ολικό Σύνολο	591	100



Μέσος όρος τμήματος : 4.3 ( Πολύ )

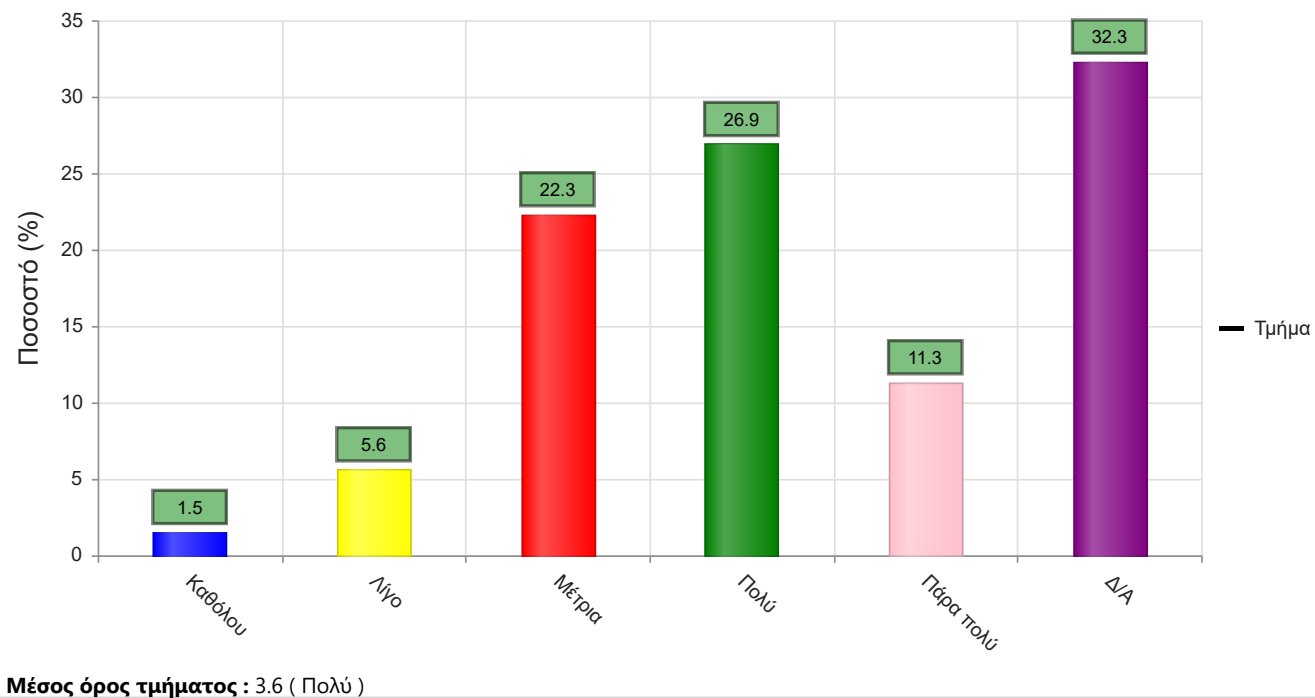
9. Προσπαιτούνται γνώσεις από άλλα μαθήματα για την παρακολούθηση του μαθήματος;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)	(members/rele ase_notes) ILYDA (http://www.ily da.com)
<b>ΝΑΙ</b>	356	60.2	
<b>ΟΧΙ</b>	205	34.7	
<b>Δ/Α</b>	30	5.1	
<b>Σύνολο</b>	591	100	



9α. Εάν ναι, καλύπτονται από άλλα διδαχθέντα μαθήματα;

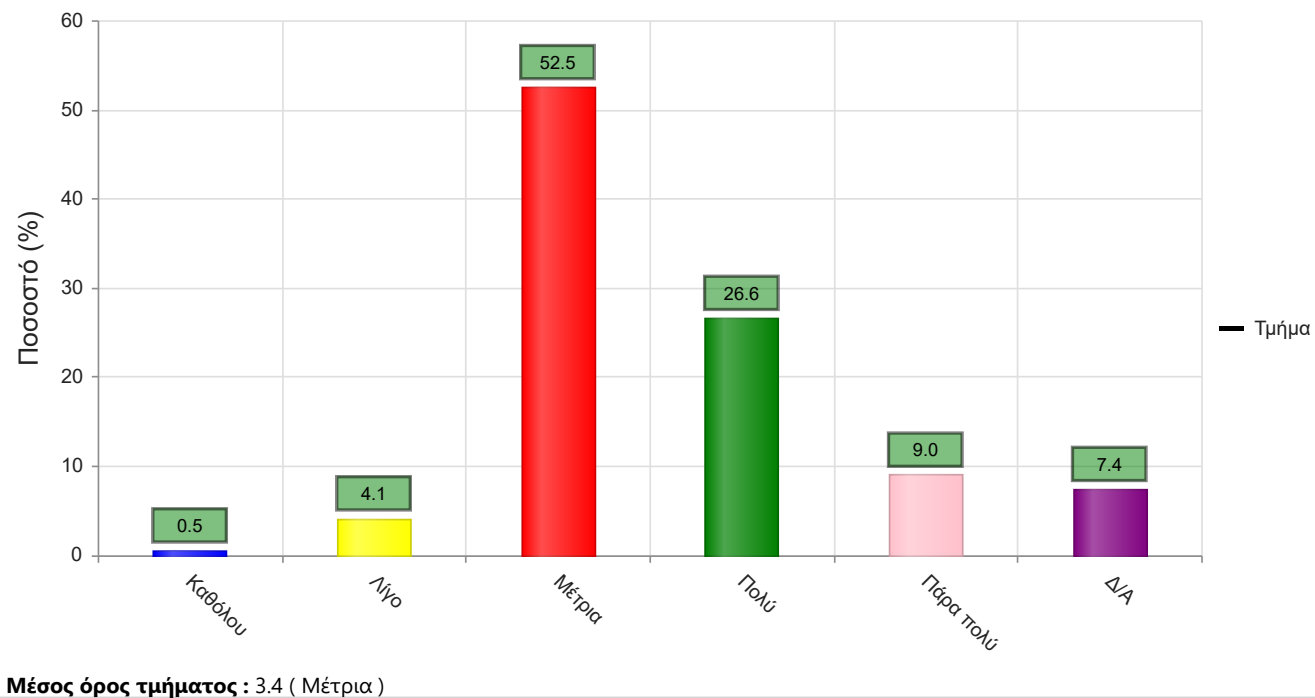
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	9	1.5
<b>Λίγο</b>	33	5.6
<b>Μέτρια</b>	132	22.3
<b>Πολύ</b>	159	26.9
<b>Πάρα πολύ</b>	67	11.3
<b>Δ/Α</b>	191	32.3
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	400	67.7
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;

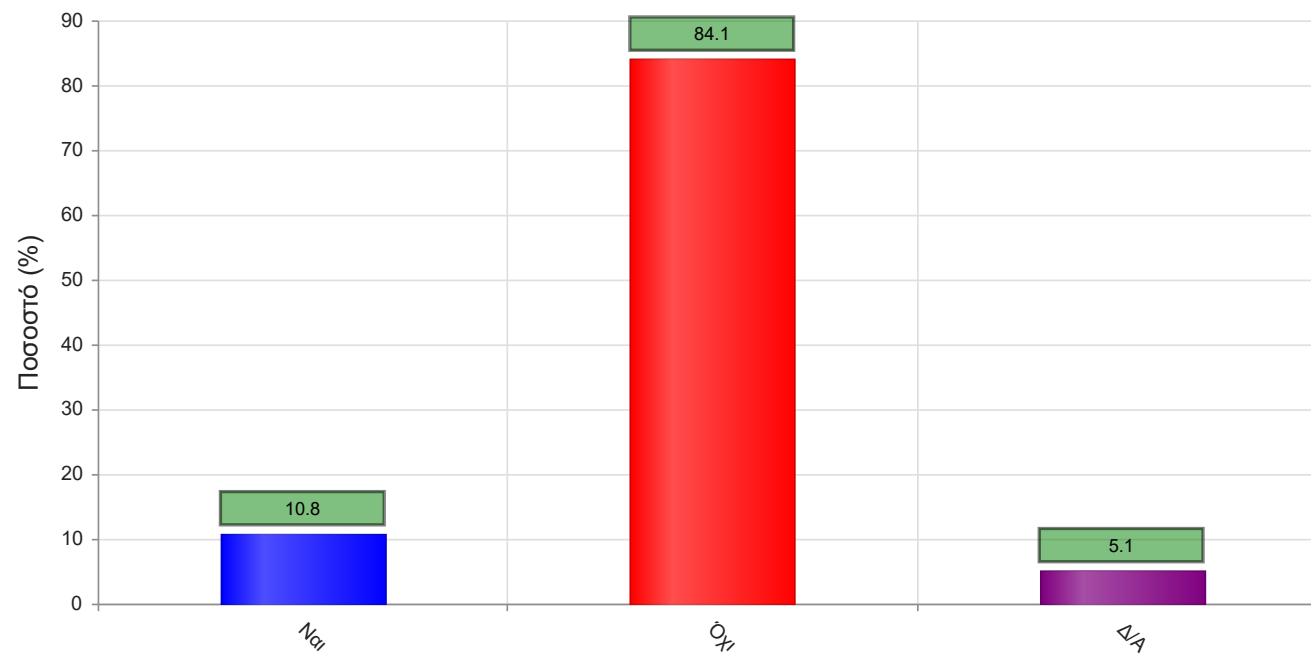


	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	3	0.5
<b>Λίγο</b>	24	4.1
<b>Μέτρια</b>	310	52.5
<b>Πολύ</b>	157	26.6
<b>Πάρα πολύ</b>	53	9.0
<b>Δ/Α</b>	44	7.4
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	547	92.6
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



11. Υπάρχει ανάγκη οργάνωσης φροντιστηριακών μαθημάτων για το συγκεκριμένο μάθημα;

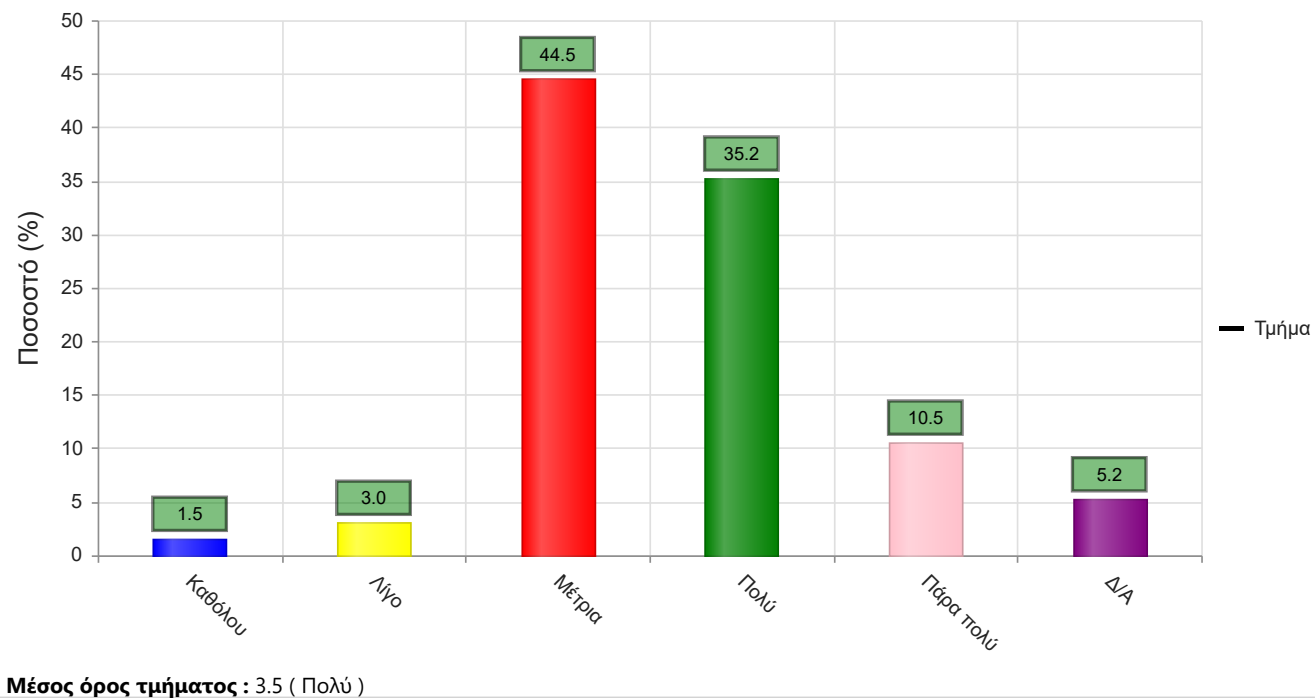
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>ΝΑΙ</b>	64	10.8
<b>ΟΧΙ</b>	497	84.1
<b>Δ/Α</b>	30	5.1
<b>Σύνολο</b>	591	100



Μέσος όρος τμήματος : ( )

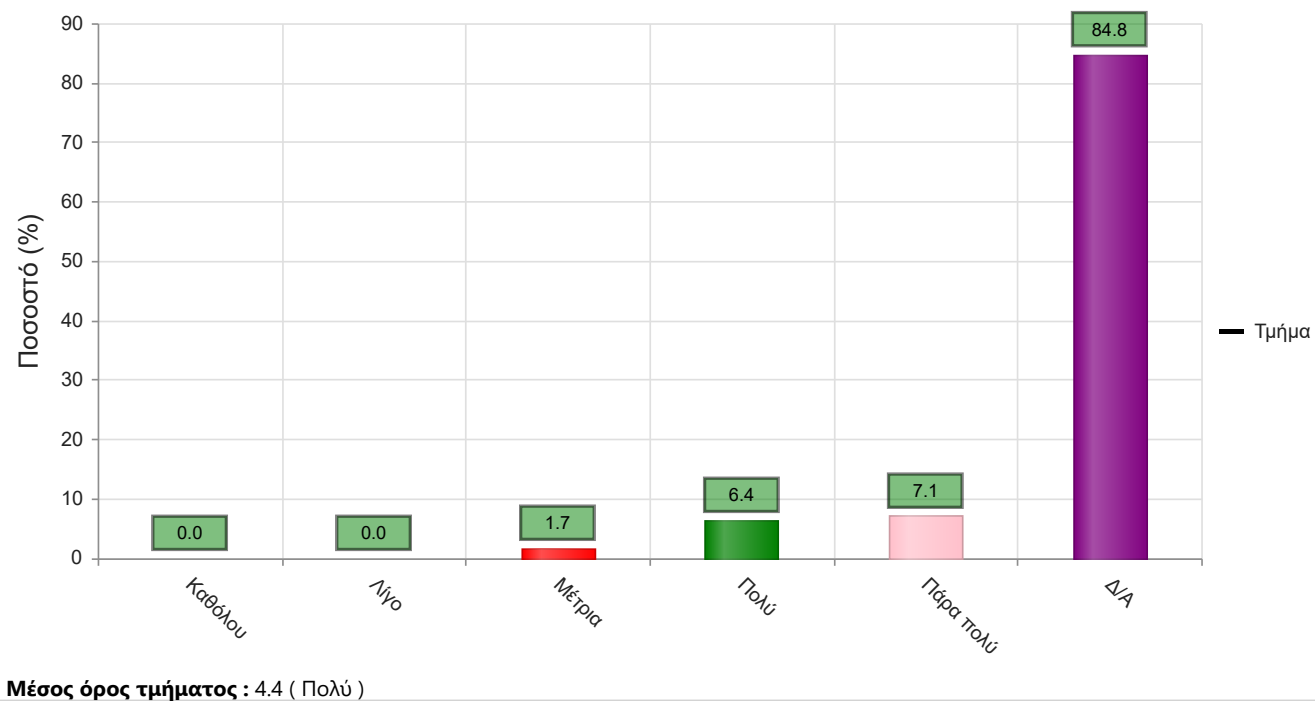
12. Αξιολογήστε τον αριθμό των ωρών διδασκαλίας για την κάλυψη της ύλης (καθόλου=ανεπαρκής, πάρα πολύ=υπερβολικός)

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	9	1.5
Λίγο	18	3.0
Μέτρια	263	44.5
Πολύ	208	35.2
Πάρα πολύ	62	10.5
Δ/Α	31	5.2
Σύνολο Απαντήσεων	560	94.8
Ολικό Σύνολο	591	100



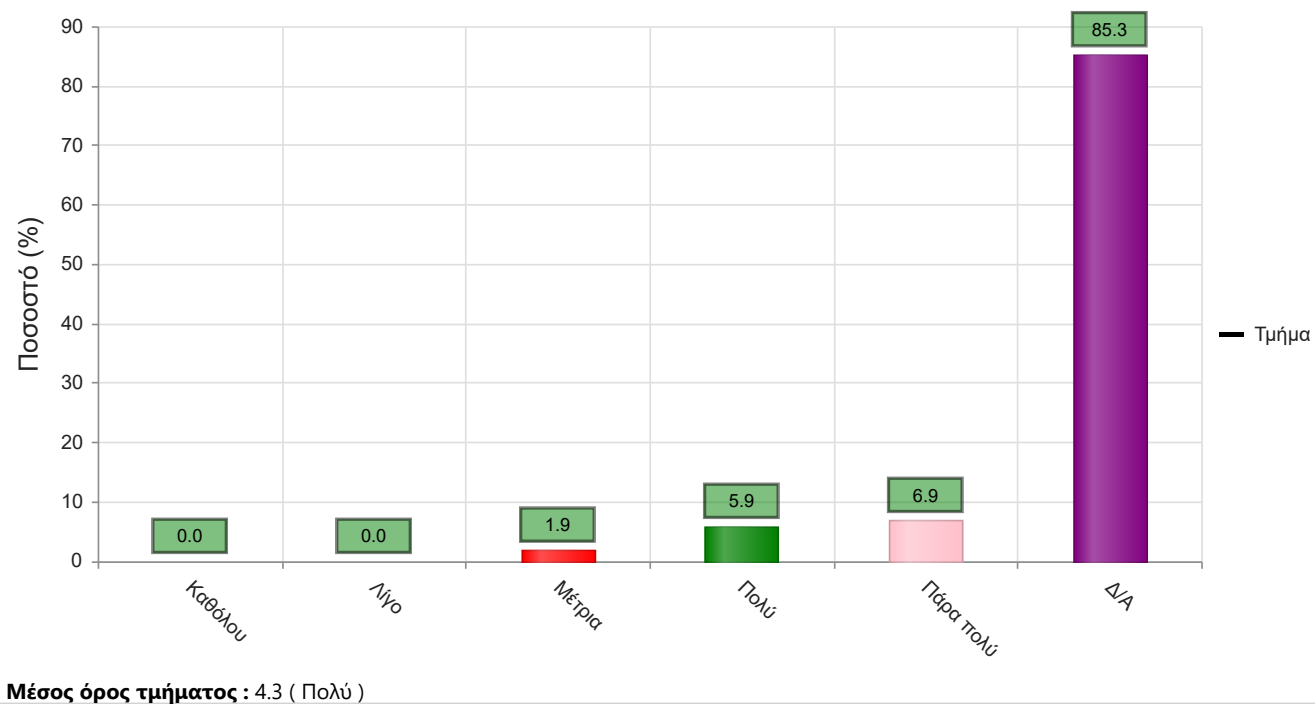
Να απαντήσετε σε περίπτωση που υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες  
13. Υπάρχει διαφάνεια στα κριτήρια βαθμολόγησης;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	0	0.0
Μέτρια	10	1.7
Πολύ	38	6.4
Πάρα πολύ	42	7.1
Δ/Α	501	84.8
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	<b>90</b>	<b>15.2</b>
<b>Ολικό Σύνολο</b>	<b>591</b>	<b>100</b>



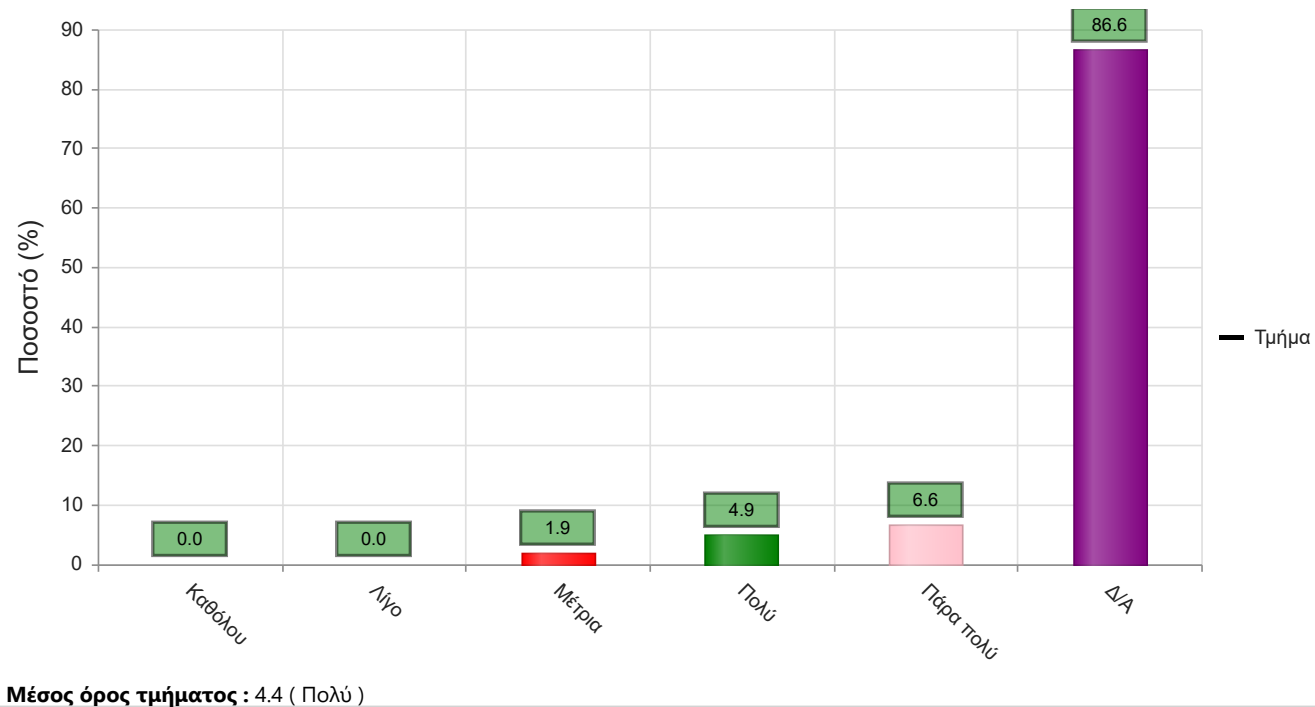
14. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	0	0.0
Μέτρια	11	1.9
Πολύ	35	5.9
Πάρα πολύ	41	6.9
Δ/Α	504	85.3
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	<b>87</b>	<b>14.7</b>
<b>Ολικό Σύνολο</b>	<b>591</b>	<b>100</b>



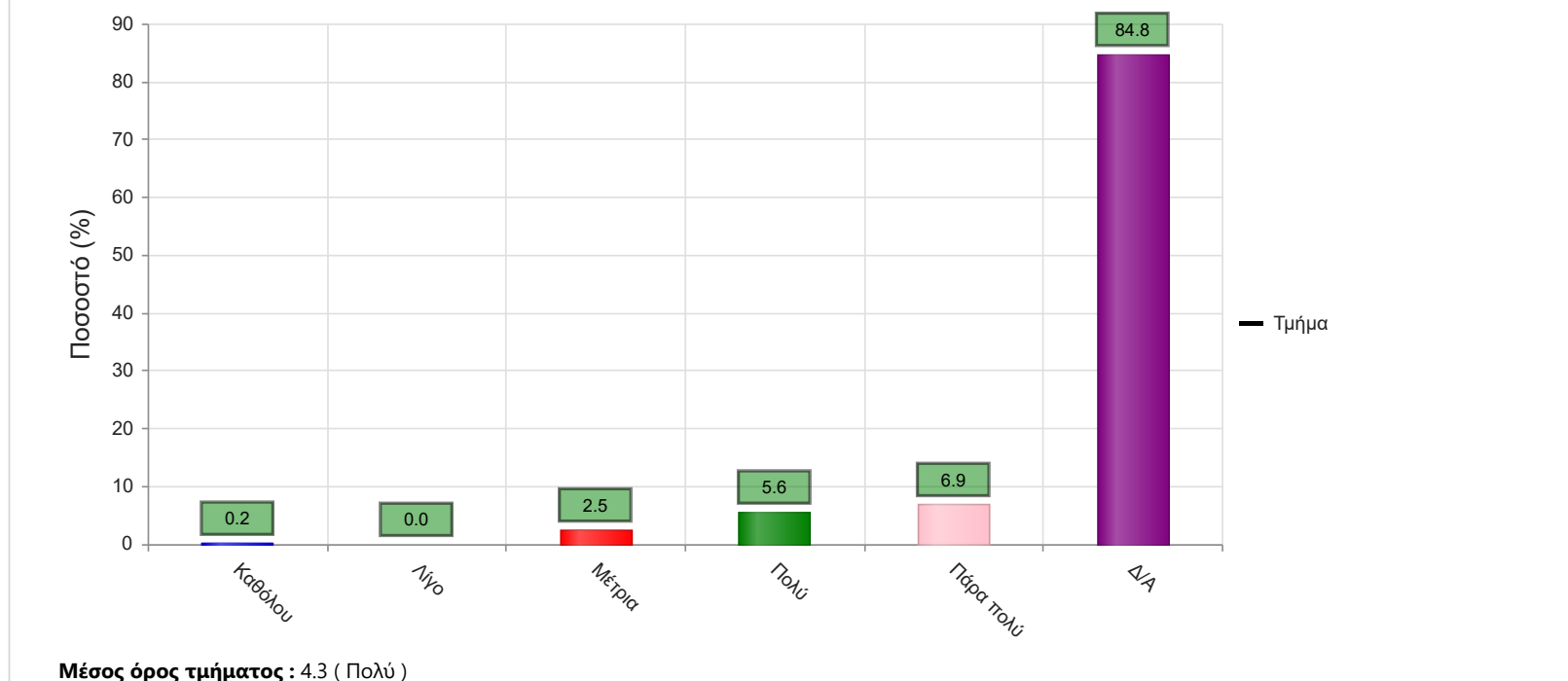
15. Το διαθέσιμο ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη κρίθηκε επαρκές;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	0	0.0
<b>Λίγο</b>	0	0.0
<b>Μέτρια</b>	11	1.9
<b>Πολύ</b>	29	4.9
<b>Πάρα πολύ</b>	39	6.6
<b>Δ/Α</b>	512	86.6
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	79	13.4
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



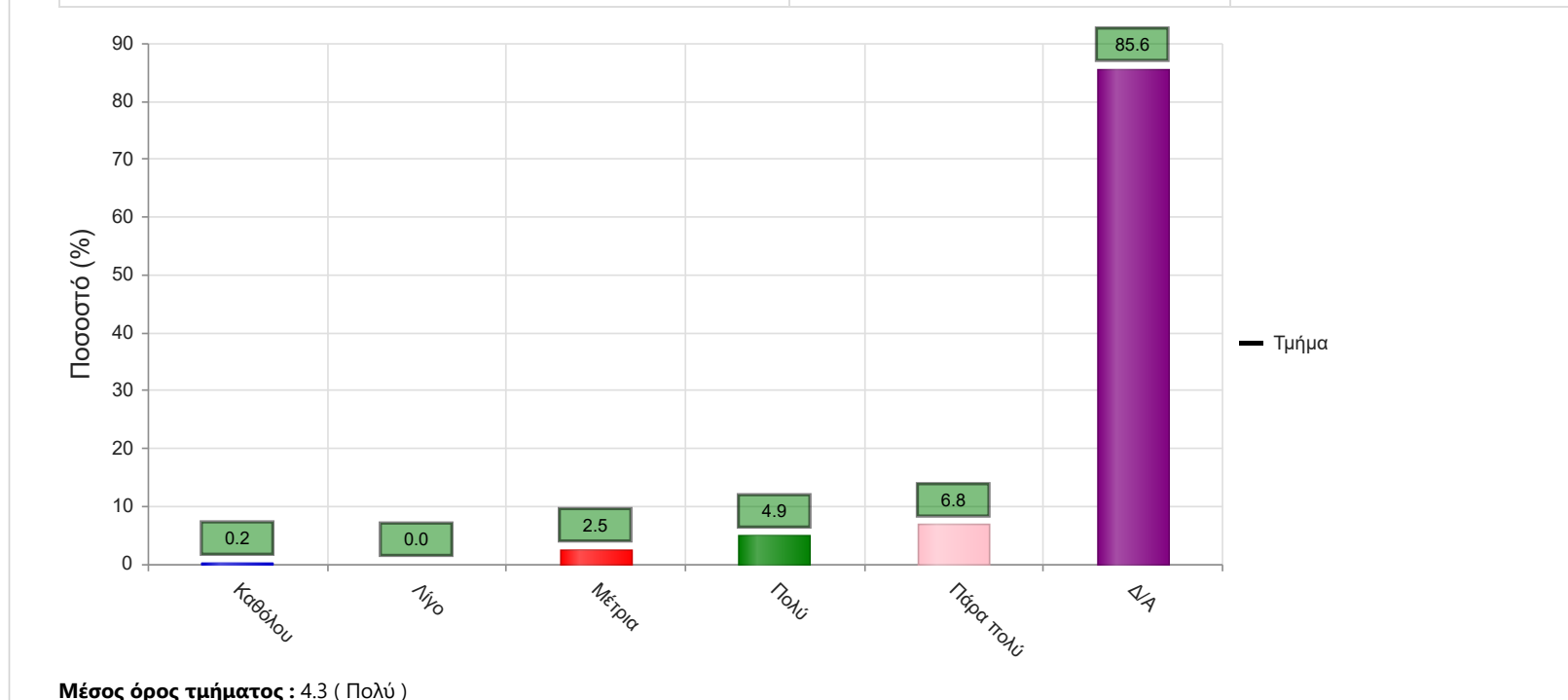
17. Τα σχόλια του/της διδάσκοντος/-ουσας ήταν επικοδομητικά;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	1	0.2
<b>Λίγο</b>	0	0.0
<b>Μέτρια</b>	15	2.5
<b>Πολύ</b>	33	5.6
<b>Πάρα πολύ</b>	41	6.9
<b>Δ/Α</b>	501	84.8
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	90	15.2
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



16. Υπήρχε καθοδήγηση από τον/την διδάσκοντα/-ουσα;

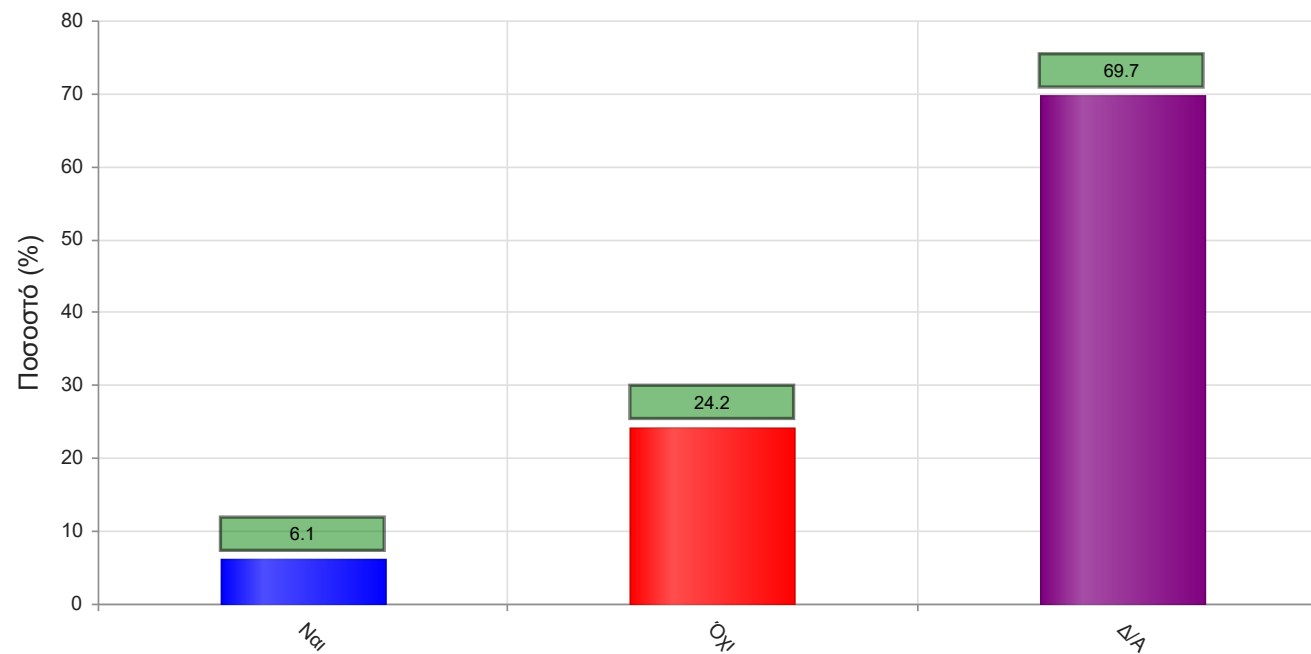
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	1	0.2
<b>Λίγο</b>	0	0.0
<b>Μέτρια</b>	15	2.5
<b>Πολύ</b>	29	4.9
<b>Πάρα πολύ</b>	40	6.8
<b>Δ/Α</b>	506	85.6
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	85	14.4
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



18. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;



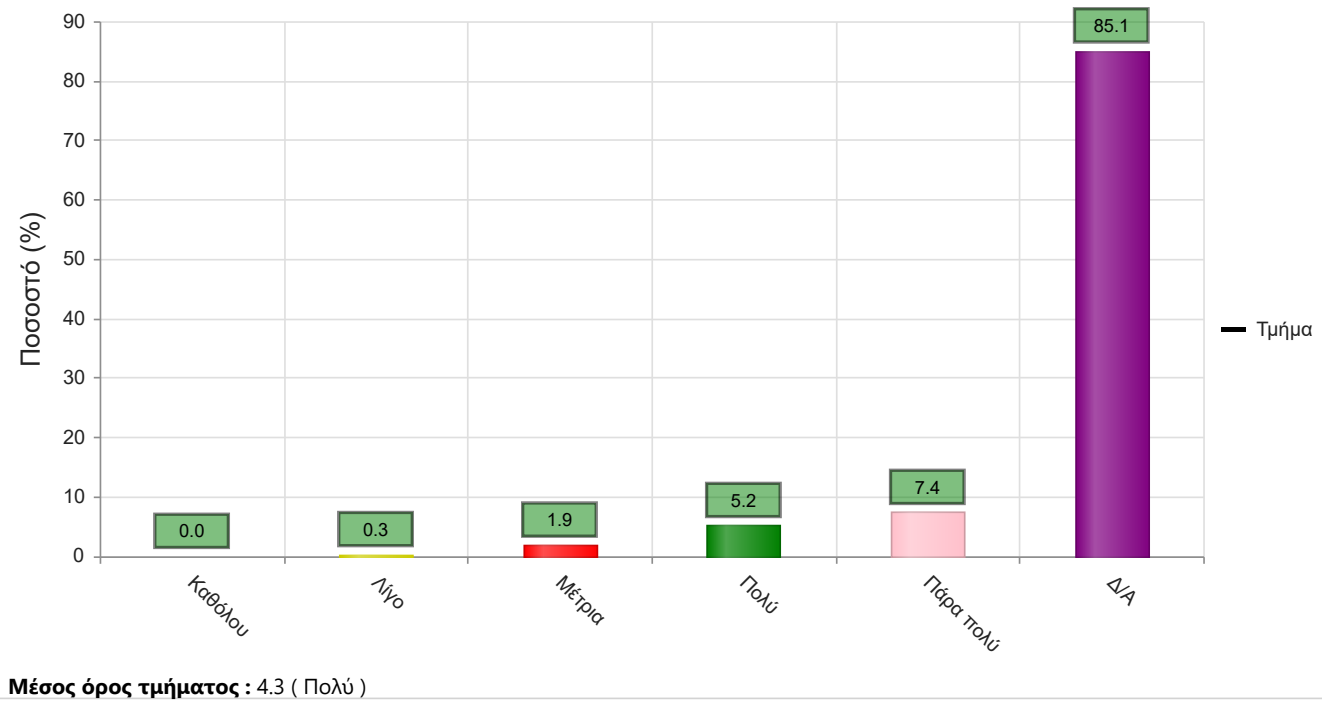
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)	(members/rele ase_notes)	ILYDA (http://www.ily da.com)
<b>ΝΑΙ</b>	36		6.1	
<b>ΟΧΙ</b>	143		24.2	
<b>Δ/Α</b>	412		69.7	
<b>Σύνολο</b>	591		100	



Μέσος όρος τμήματος : ( )

19. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;

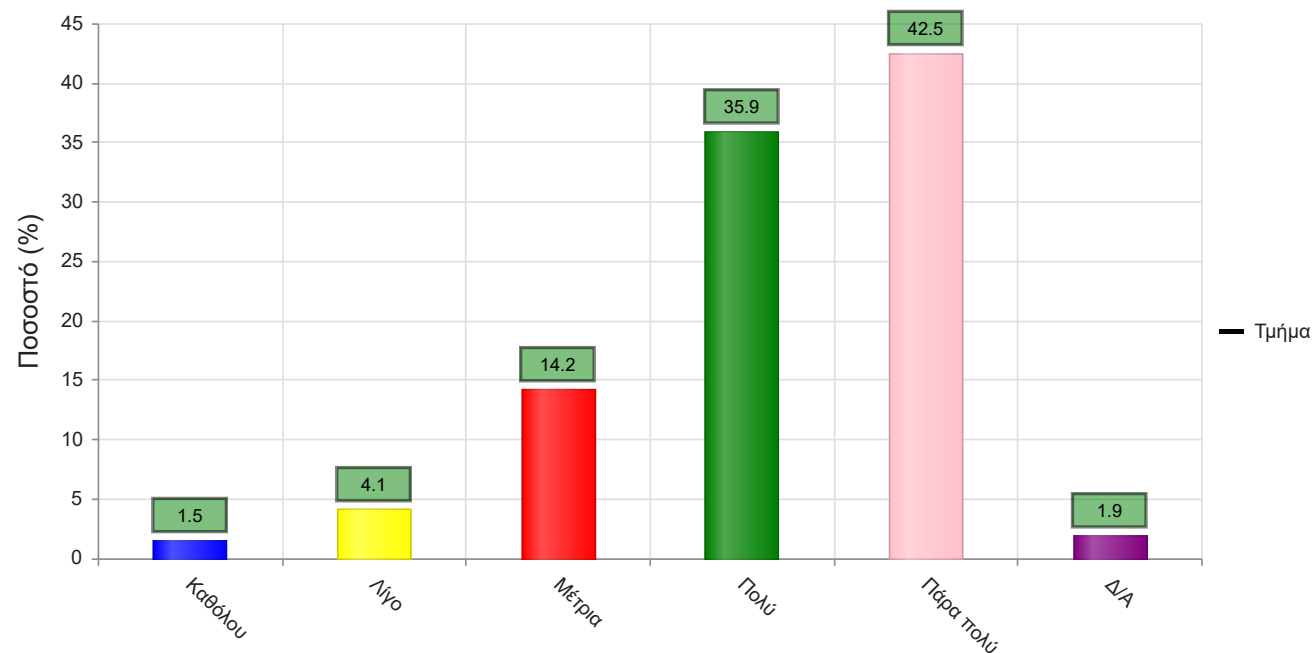
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	2	0.3
Μέτρια	11	1.9
Πολύ	31	5.2
Πάρα πολύ	44	7.4
Δ/Α	503	85.1
Σύνολο Απαντήσεων	88	14.9
Ολικό Σύνολο	591	100



### Β. Ερωτήσεις που αφορούν στον/ην διδάσκοντα/ουσα

20. Βαθμολογήστε τη μεταδοτικότητα του/της διδάσκοντα/ουσας.

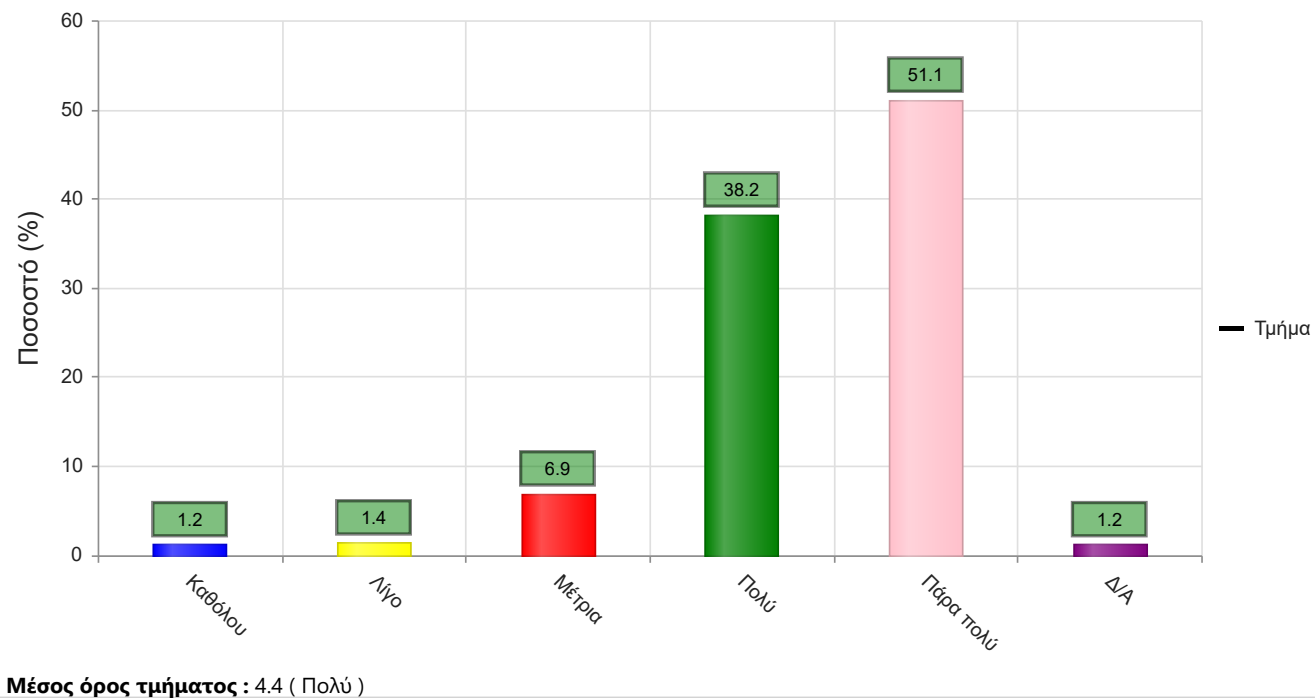
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	9	1.5
<b>Λίγο</b>	24	4.1
<b>Μέτρια</b>	84	14.2
<b>Πολύ</b>	212	35.9
<b>Πάρα πολύ</b>	251	42.5
<b>Δ/Α</b>	11	1.9
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	580	98.1
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



Μέσος όρος τμήματος : 4.2 ( Πολύ )

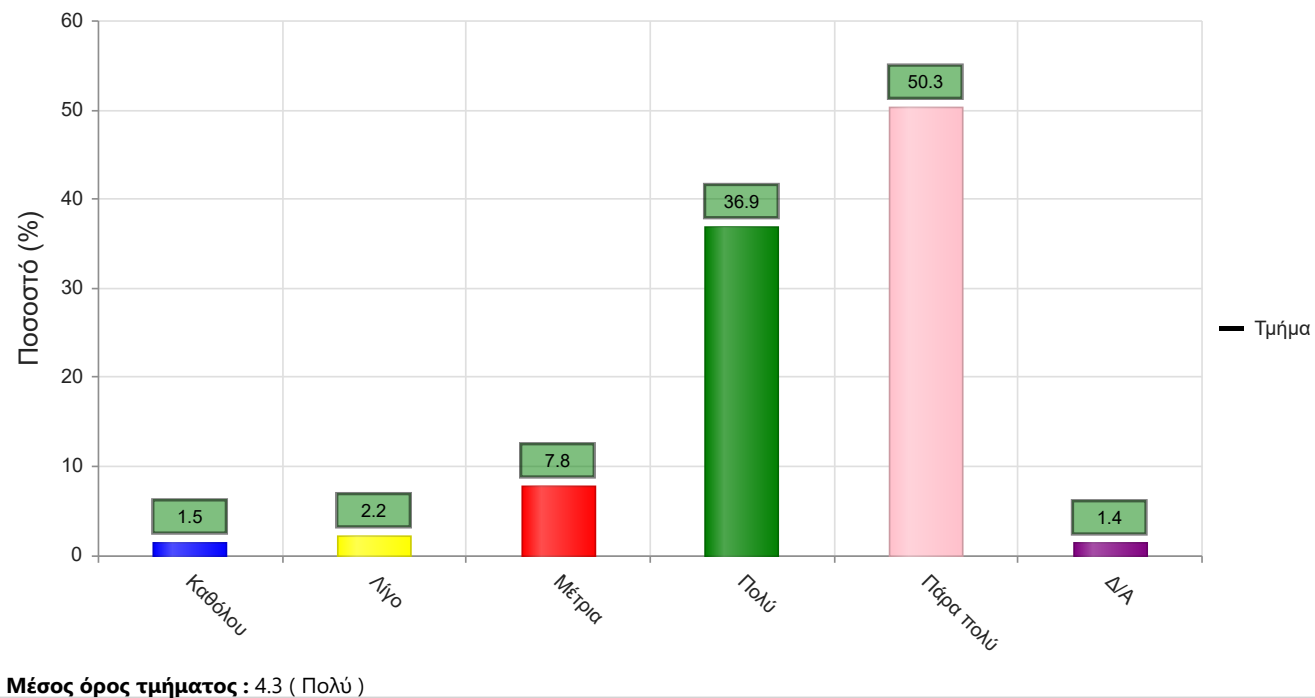
21. Βαθμολογήστε τη συνέπεια του/της διδάσκοντα/-ουσας στις εκπαιδευτικές του/της υποχρεώσεις. (Παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες σε φοιτητές, κλπ)

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	7	1.2
Λίγο	8	1.4
Μέτρια	41	6.9
Πολύ	226	38.2
Πάρα πολύ	302	51.1
Δ/Α	7	1.2
Σύνολο Απαντήσεων	584	98.8
Ολικό Σύνολο	591	100



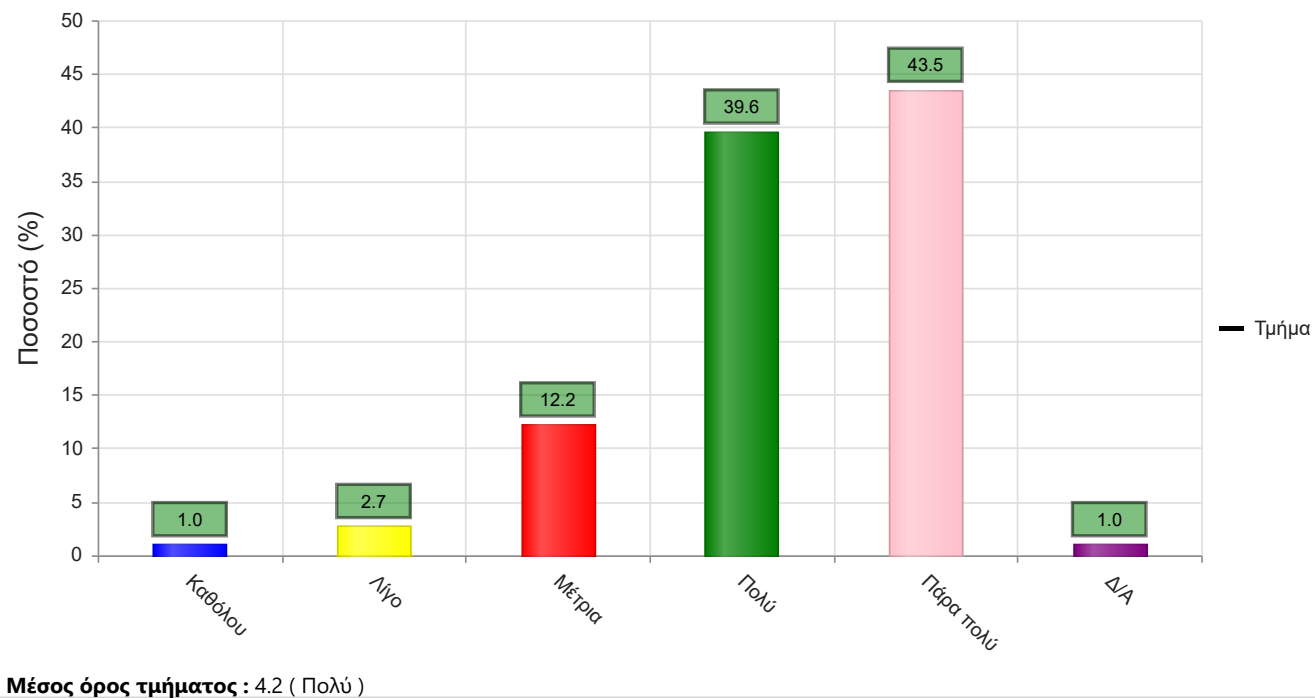
22. Βαθμολογήστε το κλίμα συνεργασίας με τους φοιτητές/-τριες. (Προθυμία στην απάντηση ερωτήσεων, διαθεσιμότητα διδάσκοντος/-ουσας κλπ)

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	9	1.5
<b>Λίγο</b>	13	2.2
<b>Μέτρια</b>	46	7.8
<b>Πολύ</b>	218	36.9
<b>Πάρα πολύ</b>	297	50.3
<b>Δ/Α</b>	8	1.4
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	583	98.6
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



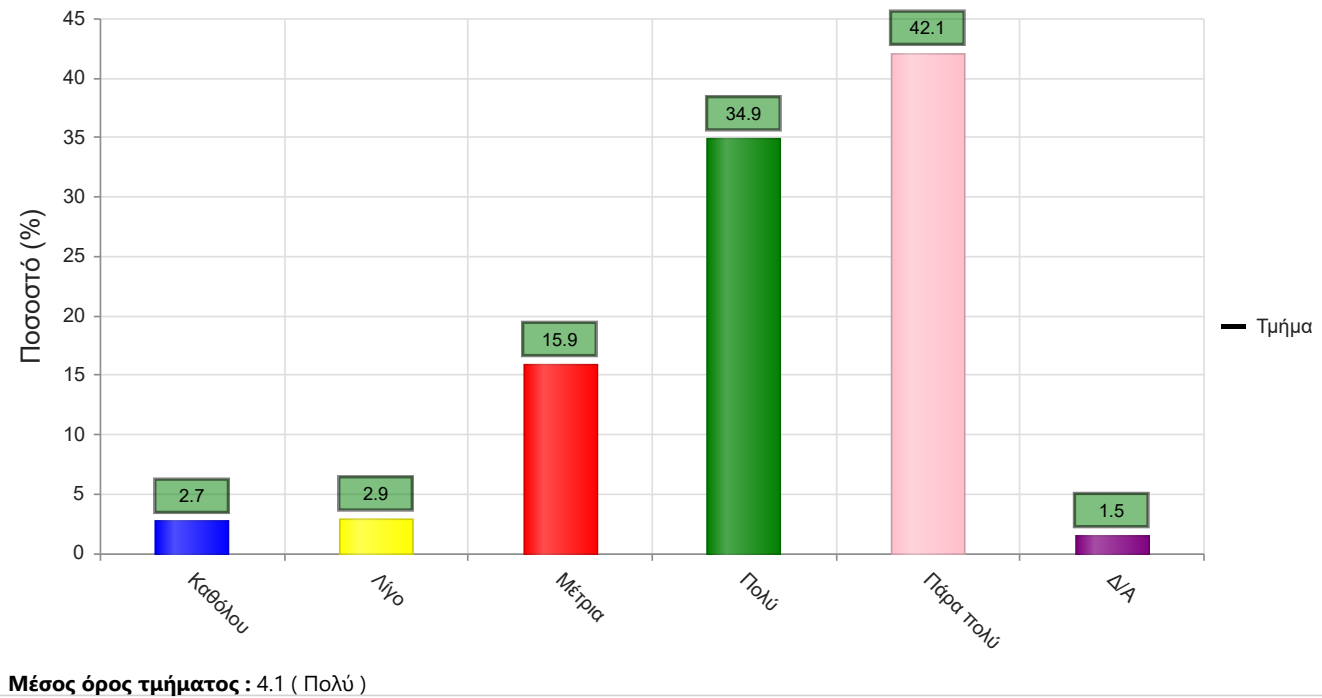
23. Βαθμολογήστε την οργάνωση στην παρουσίαση της ύλης

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	6	1.0
<b>Λίγο</b>	16	2.7
<b>Μέτρια</b>	72	12.2
<b>Πολύ</b>	234	39.6
<b>Πάρα πολύ</b>	257	43.5
<b>Δ/Α</b>	6	1.0
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	585	99.0
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



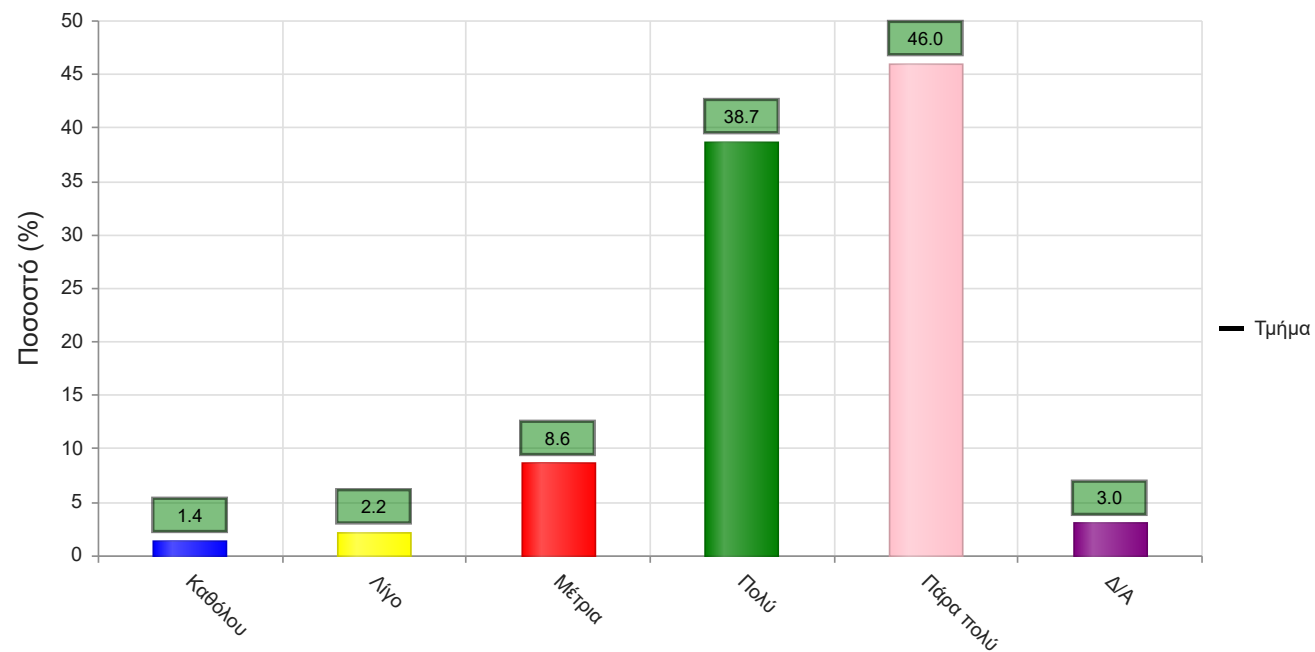
24. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	16	2.7
<b>Λίγο</b>	17	2.9
<b>Μέτρια</b>	94	15.9
<b>Πολύ</b>	206	34.9
<b>Πάρα πολύ</b>	249	42.1
<b>Δ/Α</b>	9	1.5
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	582	98.5
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



25. Ενθαρρύνει τους φοιτητές/-τριες να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις έτσι ώστε να αναπτύξουν την κρίση τους;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	8	1.4
Λίγο	13	2.2
Μέτρια	51	8.6
Πολύ	229	38.7
Πάρα πολύ	272	46.0
Δ/Α	18	3.0
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	<b>573</b>	<b>97.0</b>
<b>Ολικό Σύνολο</b>	<b>591</b>	<b>100</b>

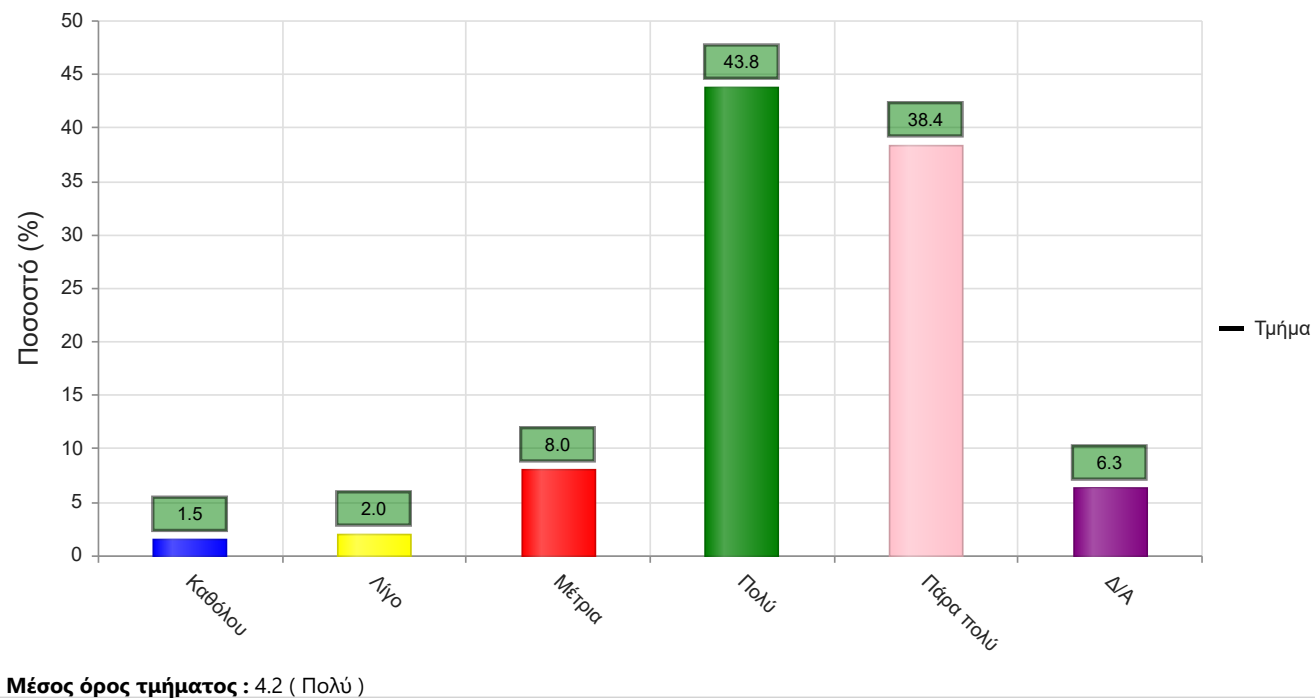


Μέσος όρος τμήματος : 4.3 ( Πολύ )

26. Χρησιμοποιεί Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη διδασκαλία και στην εμπέδωση του μαθήματος; (Χρήση προβολικών μηχανημάτων στις παραδόσεις ασκήσεων μέσω πλατφόρμας τηλεκατάρτισης, χρήση ιστοσελίδας μαθήματος κλπ)



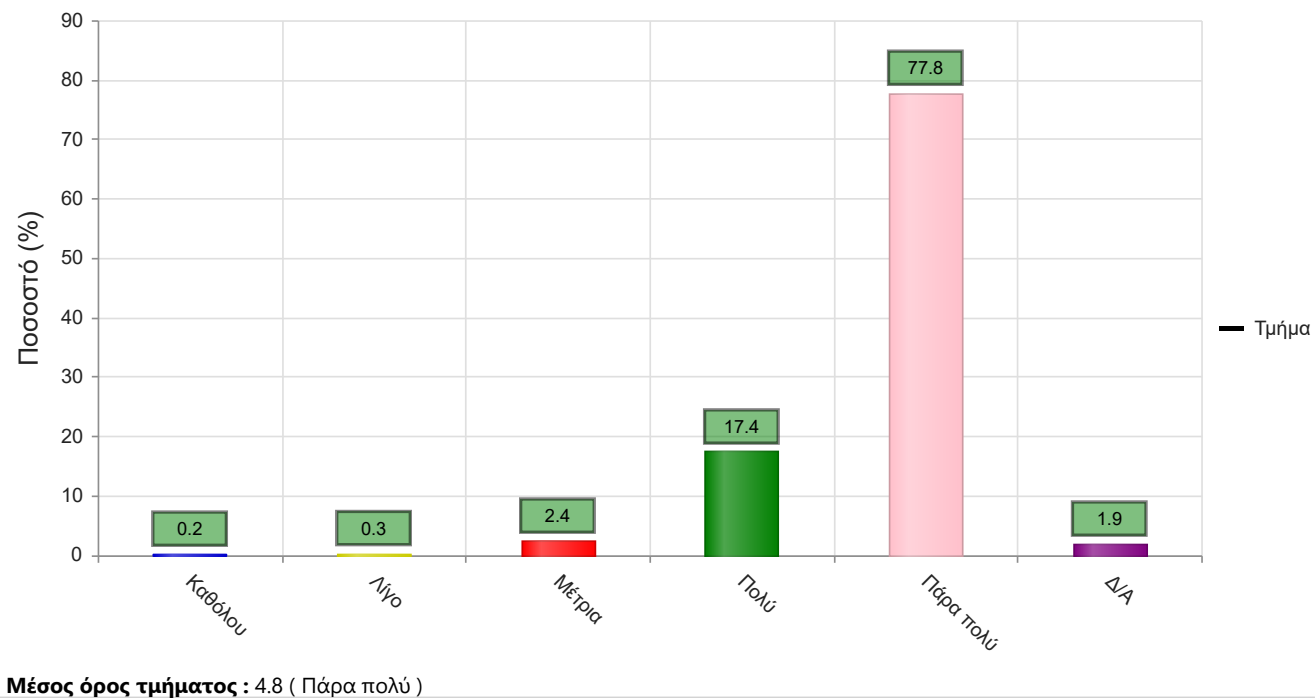
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	9	1.5
<b>Λίγο</b>	12	2.0
<b>Μέτρια</b>	47	8.0
<b>Πολύ</b>	259	43.8
<b>Πάρα πολύ</b>	227	38.4
<b>Δ/Α</b>	37	6.3
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	554	93.7
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



#### Γ. Ερωτήσεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του/της φοιτητή/-τριας:

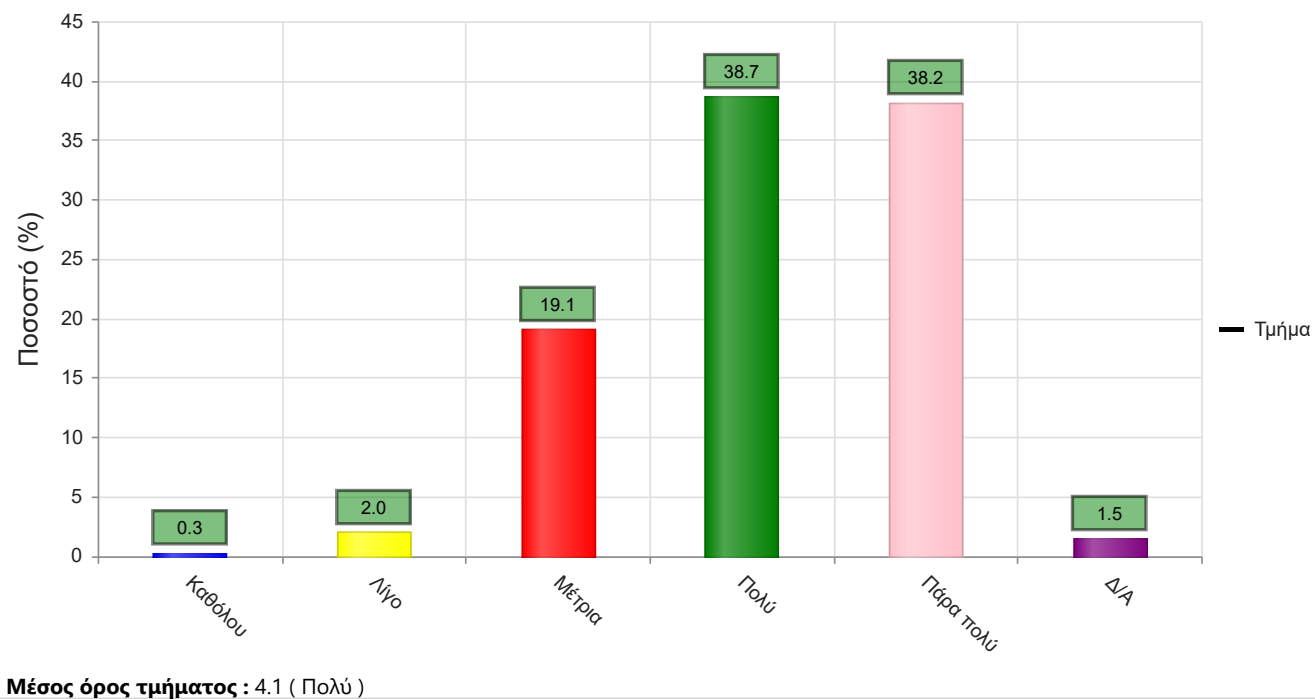
27. Πόσο τακτικά παρακολουθείτε τις διαλέξεις;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	1	0.2
<b>Λίγο</b>	2	0.3
<b>Μέτρια</b>	14	2.4
<b>Πολύ</b>	103	17.4
<b>Πάρα πολύ</b>	460	77.8
<b>Δ/Α</b>	11	1.9
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	580	98.1
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



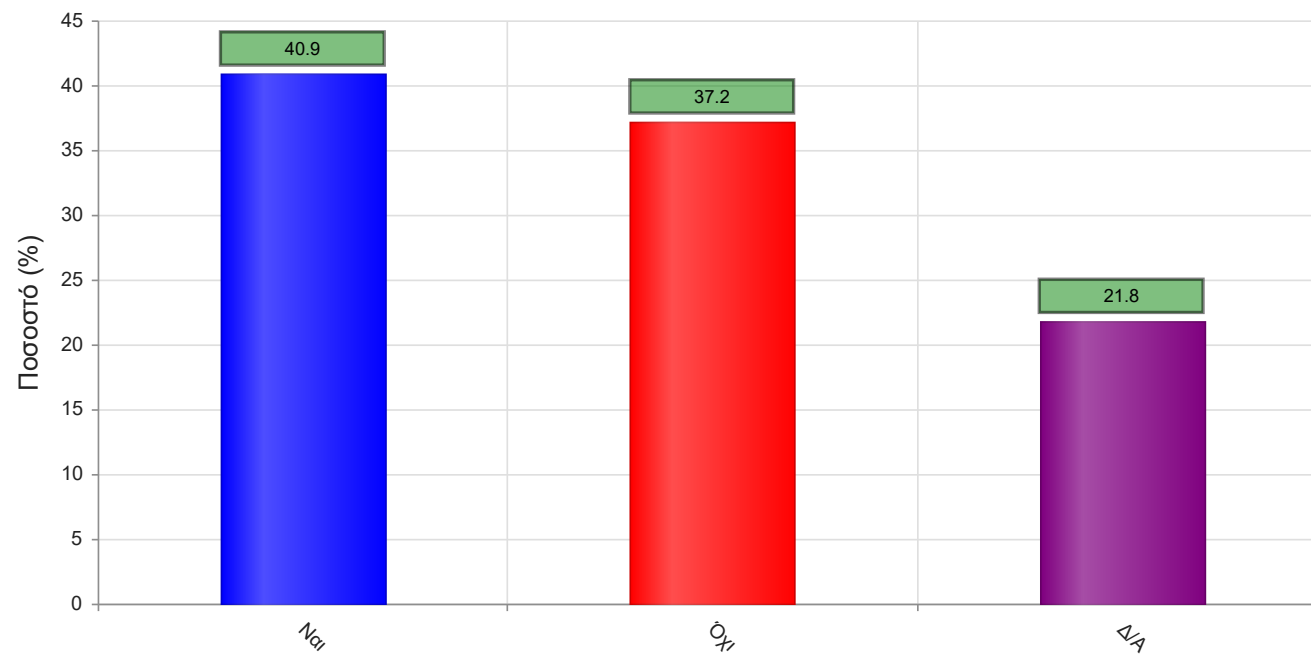
28. Κατά πόσο κατανοείτε τις διδασκόμενες έννοιες;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>Καθόλου</b>	2	0.3
<b>Λίγο</b>	12	2.0
<b>Μέτρια</b>	113	19.1
<b>Πολύ</b>	229	38.7
<b>Πάρα πολύ</b>	226	38.2
<b>Δ/Α</b>	9	1.5
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	582	98.5
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591	100



29. Αναταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;

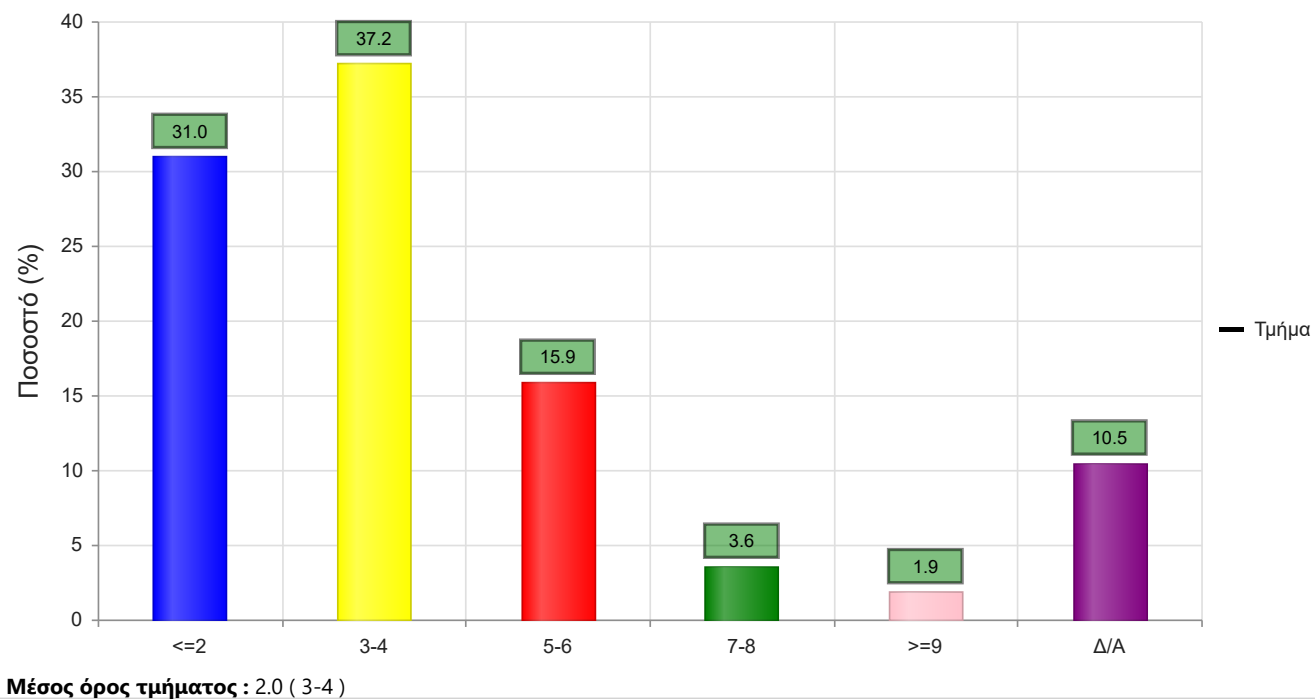
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)	(members/rele ase_notes) ILYDA (http://www.ily da.com)
<b>ΝΑΙ</b>	242	40.9	
<b>ΟΧΙ</b>	220	37.2	
<b>Δ/Α</b>	129	21.8	
<b>Σύνολο</b>	591	100	



Μέσος όρος τμήματος : ( )

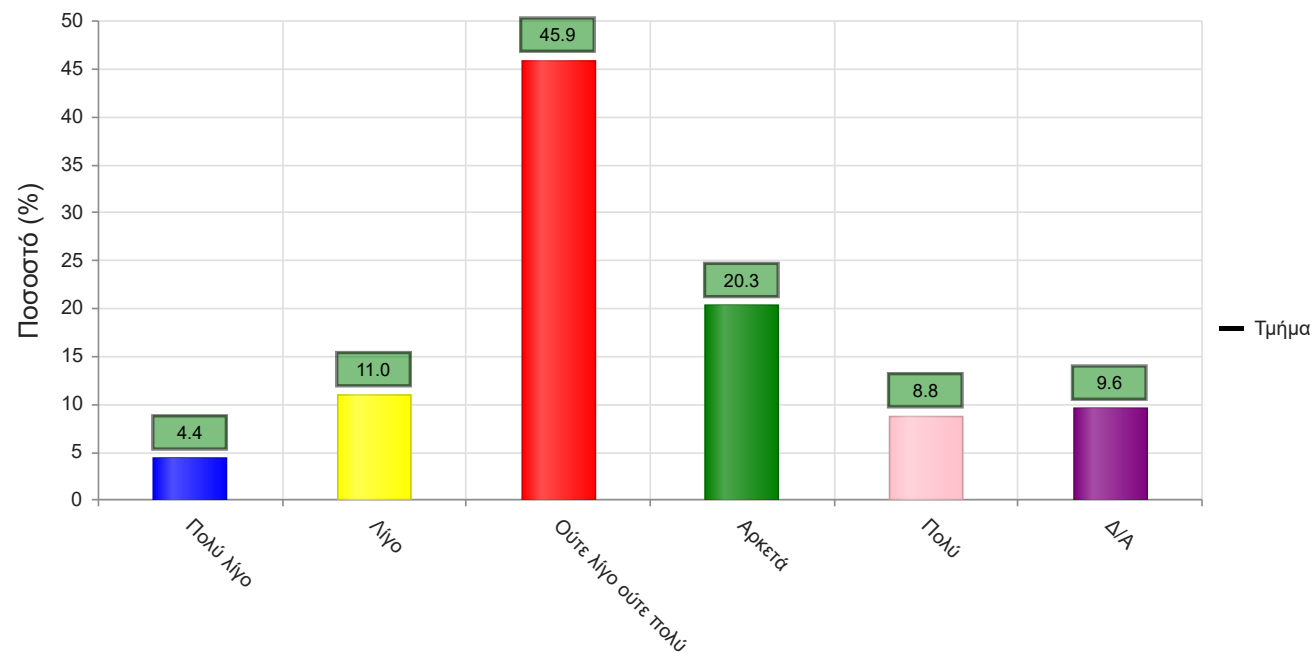
30. Πόσες ώρες μελέτης αφιερώνετε εβδομαδιαία για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;

	Απαντήσεις	Ποσοστό τμήματος(%)	(members/reie ase_notes)	ILYDA (http://www.ily da.com)
<=2	183		31.0	
3-4	220		37.2	
5-6	94		15.9	
7-8	21		3.6	
>=9	11		1.9	
Δ/Α	62		10.5	
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	529		89.5	
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591		100	



31. Πόσες ώρες πιστεύετε ότι πρέπει να αφιερώσετε κατά την περίοδο των εξετάσεων για την επιτυχή εξέτασή σας στο συγκεκριμένο μάθημα; (**Πολύ Λίγο**=0-5, **Λίγο** Ούτε πολύ=10-15, **Αρκετά**=15-20, **Πολύ**=20+)

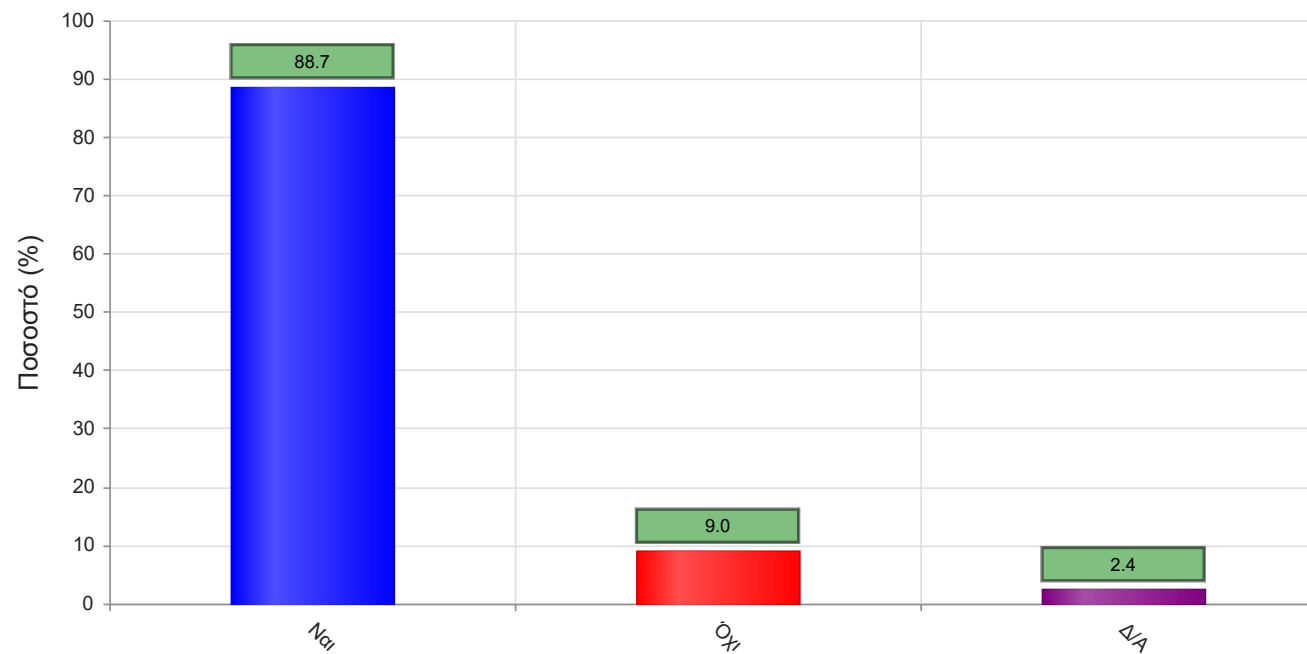
	Απαντήσεις	Ποσοστό τμήματος (%)	(members/reie ase_notes)	ILYDA (http://www.ily da.com)
<b>Πολύ λίγο</b>	26		4.4	
<b>Λίγο</b>	65		11.0	
<b>Ούτε λίγο ούτε πολύ</b>	271		45.9	
<b>Αρκετά</b>	120		20.3	
<b>Πολύ</b>	52		8.8	
<b>Δ/Α</b>	57		9.6	
<b>Σύνολο Απαντήσεων</b>	534		90.4	
<b>Ολικό Σύνολο</b>	591		100	



**Μέσος όρος τμήματος : 3.2 ( Ούτε λίγο ούτε πολύ )**

32. Θα εξεταστείτε στο μάθημα για πρώτη φορά;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
<b>ΝΑΙ</b>	524	88.7
<b>ΟΧΙ</b>	53	9.0
<b>Δ/Α</b>	14	2.4
<b>Σύνολο</b>	591	100



Μέσος όρος τμήματος : ( )